

Zápis zo zasadnutia Akademického senátu FRI ŽU zo dňa 7. 5. 2014

Prítomní členovia: Adamko, Bachratý, Blašková, Dubovec, Gábor, Gábrišová, Grondžák, Chovancová, Janusová, Konštiak, Kordiak, Kovalík, Kucharčíková, Nedeljaková, Palúch, Sekyra, Szabo, Ševčík, Škutchanová, Žarnay

Neprítomní členovia: Juríček

Hostia: Bachratá, Janáček, Karpiš, Klimo, Kochláň, Kršák, Kubina, Lendel, Matiaško, Márton, Miček, Rešetková, Segeč, Stankovianska, Vodák

Program rokovania:

1. Prerokovanie študijných programov navrhnutých pre akreditáciu fakulty
2. Rôzne

1. Prerokovanie študijných programov navrhnutých pre akreditáciu fakulty

Pán dekan v spolupráci s p. Matiaškom predstavili koncepciu študijných programov pre komplexnú akreditáciu.

V úvodnej diskusii rezonovali otázky:

- použitie nultého ročníka v bakalárskom štúdiu: Ide o pokus dať študentom príležitosť rozložiť si študijné povinnosti na dlhší čas. Z diskusie, ktorú inicioval p. Bachratý, vyplynulo, že je snaha dať schváliť programy v takejto forme, pričom použitie konverzných programov bude len v prípade potreby a záujmu študentov. Záujem a reakciu študentov SŠ na takúto ponuku by bolo vhodné vopred overiť anketou, prípadne získaním informácií z iných VŠ, kde túto formu začali využívať.
- obsah nultého ročníka v bakalárskom štúd. programe Informatika: Pán Adamko apeloval na posilnenie algoritmickej v jeho obsahu. Po diskusii zaznelo odporúčanie doladiť obsah predmetov tohto ročníka.

Ďalej garanti predstavovali jednotlivé študijné programy, ku ktorým nezazneli vážne konkrétne pripomienky k obsahu.

Vo všeobecnej diskusii sa pán Žarnay opýtal na priestor pre výučbu mäkkých zručností vo všetkých programoch, ktorý sa mu zdá nedostatočný. Pán dekan priblížil, že nájsť na to voľný priestor medzi povinnými a povinne-voliteľnými predmetmi je veľmi náročné a argumentoval priestorom v obsahu výberových predmetov. K tomu pán Kubina pripomenul ponuku predmetov zo štud. programov zameraných na manažment.

Pani Gábrišová otvorila otázku zmeny počtu kreditov pre povinné predmety, na čo pán dekan priblížil všeobecné pravidlo určovania počtu kreditov. Z úpravy počtu kreditov a diskusie účastníkov (p. Matiaško, p. Bachratý, p. Blašková) vyplýva, že v niektorých študijných programoch si na splnenie povinností budú musieť študenti zapisovať viac predmetov, pričom v dotknutých predmetoch budú nároky upravené podľa novej hodnoty kreditov.

Pán Bachratý pripomenul, že tentoraz neprebehli hlbšie diskusie o obsahu matematických a inforatických predmetov ako pred minulou akreditáciou. Pán Matiaško reagoval, že sa nekonali, pretože nebola potreba rozsiahlejších zmien a čiastkové sa robia priebežne.

Pán Žarnay pripomenul diskusie o riešení disproporcie, kde sa učitelia snažia poskytovať viac teoretické poznatky a študenti očakávajú praktickejšie orientovanú výučbu. Pán Klimo na to doplnil svoju predstavu o vytvorení podmienok pre systematickú prácu s nadanými študentami, napríklad viac do hĺbky so študentami bakalárskeho stupňa smerujúcimi na inžiniersky stupeň. V diskusii zaznelo viacero názorov a vyplynul záver, že sa tento problém v tejto akreditácii explicitne neriešil, že určitý priestor na to je v rámci predmetov, no otázka zostáva naďalej otvorená aj do budúcnosti.

Na záver prítomní jednohlasne odporučili predložený materiál na schválenie vo Vedeckej rade FRI.

2. Rôzne

- Pán Bachratý uviedol výsledky prieskumu medzi 124 študentmi 1.ročníka bakalárskeho programu Informatika ohľadom používania systému hodnotenia predmetov v AIVS s nasledujúcimi závermi: 111 študentov (89,5%) nehodnotilo ani jeden predmet. Z nich 91 (73,3%) ako dôvod **nehodnotenia** uviedli, že o tejto možnosti nevedeli a 32 (25,8%) rôzne formy nezájmu alebo zbytočnosť hodnotenia. 73 (58,8%) študentov uviedlo, že ich záujem sa výrazne zvýši, ak budú dostatočne informovaní alebo upozornení na možnosť hodnotenia. Dá sa teda odhadnúť, že lepšou informovanosťou by sa dalo zapojiť ku 50% študentov. K tomu je ale potrebné upraviť a skvalitniť samotné otázky v hodnotení, ktorých súčasný stav nie je vyhovujúci a študentov by opätovne odradil od hodnotenia. Potvrdil to aj p. Kovalík, ktorý tiež navrhol urobiť si vlastný pre FRI. Pán dekan informoval o ochote UIKT upraviť aktuálny systém podľa našich požiadaviek, len ich treba zadefinovať. Pán Matiaško na túto tému upozornil na zasadnutí Rady pre informatiku ŽU už dnes dopoludnia a spresnil návrh pána dekana, že upravené otázky možno UIKT zaslať už tento alebo budúci týždeň. Pani Bachratá sprostredkovala skúsenosť z podobnej komunikácie so študentami na UK a odporučila poskytnúť študentom informácie, čo sa bude s výsledkami ankety robiť. Vzhľadom na krátky termín riešenia sa niektorí senátori dohodli, že zvolajú stretnutie s cieľom naformulovať otázky v rámci Fóra FRI ešte tento týždeň. Pozvánku akademickej obci na FRI napíše p. Žarnay.
- Pán Dubovec predniesol otázku nedostatočnej kapacity stojanov na bicykle v garáži. Na to pán Žarnay doplnil, že viaceré zo zaparkovaných bicyklov sa často nepoužívajú a navrhol, že ich stačí iba premiestniť v rámci garáže, aby sa stojan uvoľnil. Pán dekan prisľúbil nápravu.
- Pán Konštiak opätovne predniesol otázku riešenia nevyhovujúceho stavu povrchu horného parkoviska. Pán Dubovec k tomu pripojil aj nerovnosti na príjazdovej ceste na dolné parkovisko s rampami. Pán Matiaško informoval o prisľube vedenia univerzity, že sa horné parkovisko bude rekonštruovať z celoškolských zdrojov, nakoľko vlastníctvo pozemkov je už vyriešené. Malo by to byť už v najbližšej vlne investícií. Pani Rešetková k tomu poznamenala, že v tohtoročnom návrhu celouniverzitného rozpočtu na to nie sú vyhradené rozpočtové zdroje na kapitálové výdavky, takže sa asi tohto roku oprava nezrealizuje.

V Žiline 7. 5. 2014

Zapísali: M. Žarnay a K. Grondžák