

FAKULTA RIADENIA A INFORMATIKY ŽILINSKEJ UNIVERZITY V ŽILINE

VNÚTORNÝ SYSTÉM ZABEZPEČOVANIA KVALITY VZDELÁVANIA

Príloha č. 1

**NÁSTROJ SAMOHODNOTENIA
VNÚTORNÉHO SYSTÉMU ZABEZPEČOVANIA
KVALITY VZDELÁVANIA
NA FAKULTE RIADENIA A INFORMATIKY
ŽILINSKEJ UNIVERZITY V ŽILINE**

Štruktúra dokumentu

- Účel dokumentu
- Terminológia
- Prístup k samohodnoteniu a hodnotiaci škála kritérií na Fakulte riadenia informatiky Žilinskej univerzity v Žiline (FRI ŽUŽ)
- Hodnotiace tabuľky pre prostredie FRI ŽUŽ v rámci jednotlivých noriem a smerníc na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (ESG)

1. Účel dokumentu

Tento dokument je určený na zabezpečenie jednotného prístupu k overovaniu funkčnosti vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania (VSK) na Fakulte riadenia informatiky Žilinskej univerzity v Žiline (FRI ŽUŽ). Prostredníctvom realizácie samohodnotenia podľa prístupu prezentovaného týmto dokumentom sa uľahčí preverovanie úrovne funkčnosti VSK, identifikácia jeho silných stránok a príležitostí na zlepšenie. Súbor príležitostí na zlepšenie predstavuje základ tvorby plánu/projektov zlepšovania VSK na FRI ŽUŽ nasledujúce obdobie.

Fakulta riadenia a informatiky ŽUŽ využíva tento nástroj aj preto, aby podporila potenciál benchlearningových aktivít, teda identifikáciu a preberanie najlepších skúseností medzi fakultami ŽUŽ.

Predpokladaný interval využívania procesu samohodnotenia prostredníctvom tohto zdokumentovaného prístupu je jeden rok. Fakulta riadenia informatiky ŽUŽ okrem tohto hodnotenia využíva aj vlastné, špecificky vytvorené nástroje preverovania funkčnosti VSK FRI ŽUŽ, ktoré sú uvedené v dokumente „Vnútorný systém zabezpečovania kvality vzdelávania na FRI ŽUŽ“.

Prezentovaný prístup vychádza z legislatívnych požiadaviek stanovených zákonom č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Noriem a smerníc na zabezpečenie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (ESG) a z kritérií Akreditačnej komisie na hodnotenie vnútorného systému kvality. Pri zmenách týchto východiskových dokumentov a ďalších zmenách hodných zreteľa bude na FRI ŽUŽ prehodnotený a prípadne revidovaný nástroj samohodnotenia rozpracovaný v tomto dokumente, pričom bude z dôvodu sledovania trendov v maximálnej možnej miere dodržaná kontinuita s už dovedy vykonanými samohodnoteniami podľa tohto prístupu.

2. Terminológia využívaná pri samohodnotení

Atribút – politika a postupy z ESG

Kritérium – súčasť normy ESG pre danú oblasť

Indikátor – preukázateľný prejav plnenia požiadavky

Vyspelosť – úroveň plnenia daného kritéria

Silná stránka – preukázateľný prístup, prostredníctvom ktorého dosahuje fakulta mimoriadne pozitívne výsledky

Príležitosť na zlepšenie – oblasť kritéria, kde je možné zmenou prístupu dosiahnuť preukázateľné zlepšenie výsledkov

Preskúmanie manažmentom - opakovaná činnosť manažmentu za účelom zisťovania vhodnosti, správnosti, efektívnosti vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania (VSK).

Nápravné opatrenia – opatrenia prijaté za účelom odstránenia už vzniknutých príčin nezhôd (nesplnenia požiadaviek).

Preventívne opatrenia – opatrenia prijaté za účelom zabránenia vzniku potenciálnych nezhôd (nesplnenia požiadaviek).

Zhoda - splnenie požiadaviek na kvalitu vzdelávania.

Referenčný bod (vo väzbe na problematiku kvality) - označenie pre výsledky určitej fakulty v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania, ktoré sú pozitívne hodnotené a s ktorými sa porovnávajú dosiahnuté výsledky na iných fakultách. Fakulta rozhodujúca sa v súlade s prospektovou teóriou sa nehodnotí na základe svojich výsledkov, ale podľa toho, ako sa jej výsledky líšia od referenčného bodu.

3. Princíp procesu samohodnotenia a hodnotiaci škála

Samohodnotenie funkčnosti vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania je na Fakulte riadenia a informatiky Žilinskej univerzity v Žiline vnímané ako proces preskúvania opodstatnenosti a vhodnosti prístupov využívaných na plnenie cieľov v oblasti kvality vzdelávania.

Východisko nástroja samohodnotenia predstavujú nasledujúce zložky:

- normy a smernice ESG,
- zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (vysokoškolský zákon),
- kritériá hodnotenia VSK zverejnené Akreditačnou komisiou v decembri 2013,
- stupnica úrovne vyspelosti inšpirovaná ISO 9004 a ISO 10014,
- nástroje a techniky auditovania založené na ISO 19011.

Výstupom procesu samohodnotenia je:

- určenie úrovni vyspelosti plnenia jednotlivých kritérií VSK,
- súpis silných stránok priradených k jednotlivým kritériám,
- súpis príležitostí na zlepšenie priradených k jednotlivým kritériám,
- súpis dôkazov priradených k hodnoteniu.

Hodnotiaci škála je postavená na stupnici od 1 do 5, pričom sú rešpektované odporúčania normy ISO 9004, kde je úroveň 1 považovaná za najnižšiu úroveň indikujúcu nepostačujúce plnenie kritéria a úroveň 5 predstavuje maximálnu mieru plnenia kritéria. Súčasná úroveň zrelosti jednotlivých prvkov organizácie je najvyššia úroveň dosiahnutá do tohto štádia bez medzier v napĺňaní predchádzajúcich kritérií.

Hodnotenie jednotlivých kritérií systému vnútorného zabezpečovania kvality prostredníctvom tohto nástroja samohodnotenia je založené na nasledujúcom postupe:

- preskúmanie obsahu kritéria,
- preskúmanie dôkazov súvisiacich s hodnoteným kritériom,
- hodnotenie miery plnenia požiadaviek, ktoré sú indikované kritériom,
- porovnávanie zistení s definovanými úrovňami plnenia pre identifikáciu úrovne vyspelosti príslušného kritéria,
- stanovenie úrovne plnenia kritéria (súčasná úroveň vyspelosti jednotlivých indikátorov hodnoteného kritéria VSK FRI ŽUŽ je najvyššia úroveň dosiahnutá do tohto štádia bez medzier v plnení predchádzajúcich kritérií),
- formulovanie silných stránok a príležitostí na zlepšenie,
- uvedenie dôkazov, týkajúcich sa plnenia jednotlivých kritérií (napr. preskúmaných materiálov, riadiacich dokumentov, predmetných častí web stránky a pod.).

Tabuľka 1 ponúka všeobecný opis úrovni vyspelosti. Fakulta riadenia a informatiky ŽUŽ preskúmava svoju výkonnosť vzhľadom na určené kritériá s cieľom identifikovať súčasné úrovne vyspelosti a určuje súvisiace silné stránky a príležitosti na zlepšenie. Opisy uvedené pre vyššie úrovne vyspelosti pomáhajú FRI ŽUŽ pri analýze príčin a chápaní skutočnosti, ktoré treba zvážiť a kde potrebné nasmerovať zlepšenia, potrebné na dosiahnutie vyšších úrovni vyspelosti.

Tabuľka 1.

Úroveň vyspelosti	Všeobecný opis úrovni vyspelosti
1	<p>Prístup na naplnenie daného kritéria je spontánny, postavený väčšinou len na neorganizovanej iniciatíve jednotlivca z FRI ŽUŽ alebo jednotlivca z úrovne dekanátu bez širšej publicity.</p> <p>Výsledky dosiahnuté na základe prístupu nie sú preukázateľné, sú len veľmi ťažko predvídateľné.</p> <p>Správnosť prístupu nie je nijakým spôsobom preverovaná, nie sú stanovené ciele pre oblasť kritéria a nevykonávajú sa ani merania spojené s napĺňaním daného kritéria.</p> <p>Dôkazy o plnení kritéria sú minimálne, prevláda zotrvačnosť v prístupoch.</p> <p>Pre danú oblasť nie sú definované merateľné ciele, indikátory, zodpovednosti a ani úlohy.</p>
2	<p>Na FRI ŽUŽ alebo jej organizačnej jednotke je plánovaný všeobecný prístup, ktorý vznikol napríklad ako realizácia nápravnej činnosti.</p> <p>Prístup predstavuje základ pre realizáciu aktivít spojených s plnením niektorých oblastí charakterizujúcich kritérium. Sú stanovené rámcové zodpovednosti za uvedenú oblasť.</p> <p>Sú dostupné niektoré prijateľné výsledky dosiahnuté všeobecným prístupom.</p> <p>Pre niektoré oblasti spojené s plnením kritéria je stanovených niekoľko indikátorov a cieľov, ich dosahovanie je sledované.</p> <p>Existujú dôkazy o plánovaní a zavedení aktivít v oblastiach spojených s plnením kritéria.</p> <p>Sporadicky sa vykonávajú náhodné preskúmania, ktoré vedú k istým zlepšeniam a k určitému pokroku.</p>
3	<p>Na FRI ŽUŽ existuje naplánovaný prístup a uskutočňujú sa aktivity pre oblasti spojené s plnením kritéria. Určené zodpovednosti sú vyvažované príslušnými právomocami.</p> <p>Tieto aktivity sú prakticky realizované s využitím procesného prístupu.</p> <p>Sú dostupné informácie o indikátoroch, cieľoch a ich dosahovaní.</p> <p>Sú dostupné zrejme dôkazy o preskúvaní prístupov s cieľom hľadať kľúčové príčiny, odhaľuje sa potenciál ďalšieho zlepšovania prostredníctvom nápravnych činností.</p> <p>Je dostupných niekoľko dôkazov o zlepšeniach v oblastiach súvisiacich s plnením daného kritéria.</p> <p>Je venovaná pozornosť spokojnosti zainteresovaných strán v oblastiach súvisiacich s plnením daného kritéria.</p>
4	<p>Na FRI ŽUŽ je preukázateľne dobre zavedený procesný prístup pre plánovanie a realizáciu dlhodobého zámeru fakulty a aktivít spojených s plnením kritéria.</p> <p>Prístup je pravidelne a systematicky preskúmaný z pohľadu určených indikátorov a dosahovania cieľov. Zodpovednosti a právomoci sú dôsledne uplatňované a preskúmané.</p> <p>Výsledky sú predvídateľné a dosahovanie cieľov vo viacerých oblastiach, spojených s plnením kritéria, preukazuje pozitívne trendy.</p> <p>Na dosiahnutie zlepšovania je využívané aj hodnotenie rizík a sú prijímané preventívne opatrenia v oblastiach súvisiacich s plnením daného kritéria.</p> <p>Spokojnosti zainteresovaných strán v oblastiach súvisiacich s plnením daného kritéria je venovaná dostatočná pozornosť.</p>
5	<p>Na FRI ŽUŽ je bez výnimiek prakticky uplatňovaný prístup pre plnenie oblastí súvisiacich s plnením daného kritéria.</p> <p>Je preukázané, že prístupy sú relevantné, úspešné, efektívne a integrované.</p> <p>Pozitívne trendy výsledkov v priebehu viacerých rokov sú dôsledkom vhodného prístupu a neustáleho zlepšovania.</p> <p>Fakulta riadenia a informatiky ŽUŽ je všetkými zainteresovanými stranami pokladaná v oblastiach súvisiacich s kritériom za úspešnú, napredujúcu a inovatívnu.</p> <p>Sú vykonávané pravidelné a systematické preskúmania, hodnotenia a zapájanie sa do benchmarkingu. Je preukázané učenie sa fakulty.</p> <p>Od FRI ŽUŽ si v danej oblasti berú príklad ďalšie slovenské i zahraničné fakulty.</p>

Kritérium KVSK - A1: **Základné nástroje na dosiahnutie hlavného cieľa vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania na Fakulte riadenia a informatiky ŽUŽ**

Subkritérium KVSK-A1: Fakulta má jasne formulované **ciele vnútorného systému kvality (VSK) a nástroje na ich dosiahnutie**. Tieto ciele a nástroje sú adekvátne poslaniu fakulty, sú transparentné, verejne dostupné, realistické, stimulujúce rozvoj, obsahujú spätno-väzobný mechanizmus umožňujúci vstup hlavných skupín účastníkov života fakulty vnútri aj vonku..

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Ciele sú implicitne zahrnuté v Dlhodobom zámere fakulty. Je zložitá ich stotožniť s cieľmi vnútorného systému zabezpečovania kvality.	Ciele sú jednoznačne formulované pre oblasť kvality vzdelávania, majú stanovené cieľové hodnoty a sú rozpracované do úloh.	Ciele sú formulované na základe podrobnej znalosti súčasného stavu fakulty so zohľadnením strategických zámernov. Sú vyčlenené zdroje na súvisiace aktivity a je vypracovaný mechanizmus priebežného sledovania plnenia cieľov.	Ciele sú formulované vzhľadom na poslanie a víziu fakulty, sú rozpracované na nižšie úrovne fakulty a majú stanovené želané hodnoty, sú identifikované úlohy a projekty a sú vyčlenené zdroje. Zlepšovanie prebieha na základe spätnej väzby z hodnotenia cieľov.	Ciele fakulty sú adekvátne poslaniu fakulty, sú transparentné, zverejnené, preukázateľne realistické, stimulujúce rozvoj, obsahujú spätno-väzobný mechanizmus umožňujúci vstup hlavných skupín účastníkov života fakulty vnútri aj vonku.
Manažment fakulty vo väzbe na dlhodobý zámer fakulty určil rámcovo ciele, ktoré zasahujú do vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania. Tieto ciele sú definované všeobecne, bez stanovenia postupov pri napĺňaní politiky kvality v predmetnej oblasti. Pre danú oblasť nie sú stanovené želané hodnoty indikátorov, zodpovednosti a ani úlohy a nie sú ani vyčlenené zdroje a určené nástroje na dosahovanie cieľov.	Manažment fakulty vo väzbe na dlhodobý zámer fakulty definoval ciele vnútorného systému kvality vzdelávania a nástroje na ich dosiahnutie predovšetkým v kritických oblastiach. Zamestnanci boli s cieľmi a nástrojmi oboznámení. Pre najdôležitejšie oblasti sú určené zodpovednosti za dosahovanie stanovených cieľov.	Ciele VSK a nástroje na ich dosiahnutie sú vytvorené a uplatňované, umožňujú rozvoj politiky kvality v podobe realizácie činností pre jej naplnenie. Indikátory súvisiace s cieľmi kvality sú merané, existujú zrejme dôkazy o preskúmaní zvolených prístupov so zámerom hľadať kľúčové príčiny prípadného nedosiahnutia cieľa, prebieha proces odstránenia nedostatkov prostredníctvom nápravných činností.	Politika a ciele kvality a nástroje na ich dosahovanie sú komunikované a schválené na základe širokého konsenzu. Pri stanovovaní cieľov sa využíva analýza rizík. Ciele sú rozpracované na indikátory a súčasti fakulty spolupracujú na dosiahnutí cieľov. Na fakulte sa efektívne využívajú zdroje na zlepšovanie a na prípravu a realizáciu preventívnych opatrení, týkajúcich sa procesu stanovovania a dosahovania cieľov.	Ciele kvality a nástroje na ich dosiahnutie sú zamestnancami fakulty prijaté a osvojené. Fakulta dlhodobo vytvára podmienky pre dosahovanie výnimočného postavenia fakulty v rámci celej univerzity. Každá súčasť fakulty a jednotliví členovia akademickej obce sú si vedomí svojho podielu na dosahovaní cieľov fakulty. Prístup fakulty je chápaný ako referenčný bod pre iné fakulty, fakulta je v tejto oblasti považovaná za výnimočnú.

KVSK-A1:

Hodnotenie:

Ciele vnútorného systému kvality (VSK) a nástroje na ich dosiahnutie.

1

Odôvodnenie:

Ciele sú rámcovo určené. Explicitne sú vyjadrené len dôležité oblasti, a v niektorých prípadoch aj prislúchajúce merateľné ukazovatele. U niekoľkých ukazovateľov sú v súčasnosti známe východiskové hodnoty (u väčšiny zvyšných je ich možné určiť), nie sú ale stanovené cieľové hodnoty a ani opatrenia, ktoré by mali podporovať ich dosiahnutie.

Silné stránky:

- Východiskové hodnoty ukazovateľov je možné zistiť zo štatistík;
- Na fakulte je zo strany vedenia dobrý úmysel sledovať a hodnotiť ukazovatele;

Príležitosti na zlepšenie:

- Systém ukazovateľov kvality by mal byť preverený z pohľadu potreby vedenia fakulty (každý z ukazovateľov by mal mať „odberateľa“, teda člena vedenia, ktorý by považoval ukazovateľ za súčasť hodnotenia výsledkov svojej činnosti);
- Mal by byť vytvorený systémový prístup k stanovovaniu cieľov;
- Ciele by mali byť SMART a mali by byť zverejňované;
- Mal by sa zaviesť mechanizmus na podporu dosahovania cieľov (súbor opatrení, prípadne projektov s definovanými zodpovednosťami, termínmi, zdrojmi a očakávanými výsledkami);

Kritérium KVSK – A2: **Charakteristika vzťahu medzi vysokoškolským vzdelávaním a výskumnou, vývojovou alebo umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou na Fakulte riadenia a informatiky ŽUŽ**

Subkritérium KVSK-A2.1: FRI ŽUŽ má vo väzbe na svoje ciele a začlenenie v systéme vysokých škôl definovaný **vzťah medzi vzdelávaním a výskumnou, vývojovou alebo umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou**. Uvedený vzťah je podložený výsledkami vzdelávacej, výskumnej, vývojovej alebo umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti FRI ŽUŽ.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A2.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Proces vzdelávania a proces výskumu a vývoja predstavuje na fakulte samostatné oblasti, ktorých vzťah je riešený len na najvyššej úrovni. Ovplyvňovanie vzdelávania a výskumu je na fakulte vnímané implicitne.	Vzťah medzi vzdelávaním a výskumnou činnosťou je na fakulte definovaný na najvyššej úrovni, má identifikované spoločné záujmové oblasti a formy prepojenia. Prepojenie je zabezpečené určením zodpovednosti na najvyššej úrovni.	Pre vzťah medzi vzdelávaním a výskumnou činnosťou sú na fakulte rozpracované postupy s definovanými parametrami s určenými cieľovými hodnotami. Prebieha preskúvanie plnenia cieľov a sú prijímané nápravné opatrenia v prípade zistených nedostatkov.	Vzťah medzi vzdelávaním a výskumnou činnosťou je z najvyššej úrovne úspešne rozpracovaný na úroveň najmenších súčastí fakulty (katedry, oddelenia). Výsledky sú sledované a hodnotené, sú prijímané preventívne opatrenia zabezpečujúce dosahovanie pozitívnych výsledkov v tejto oblasti.	Fakulta preukázateľne dosahuje dlhodobu výbornú výsledky, vyplývajúce z riadeného a efektívneho prepájania vzdelávacej a výskumnej a vývojovej činnosti. Prepojenie zohľadňuje požiadavky zainteresovaných strán a je zistená pozitívna spätná väzba.
Vzťah medzi vzdelávaním a výskumom nie je definovaný, alebo iba veľmi všeobecne, bez stanovenia postupov a nástrojov na napĺňanie politiky kvality v predmetnej oblasti. Výsledky dosiahnuté na základe prístupu nie sú preukázateľné, sú len veľmi ťažko predvídateľné. Správnosť prístupu nie je nijakým spôsobom preverovaná, nie sú stanovené ciele pre oblasť kritéria a nevykonávajú sa ani merania.	Manažment fakulty definoval rámcovo politiku kvality v oblasti vzťahu medzi vzdelávaním a výskumom na fakulte. Ukazovatele kvality v tejto oblasti sú síce naformulované, avšak nie sú ani rozpracované nástroje na ich napĺňovanie a nie je preukázateľne hodnotené ich dosahovanie. Nie sú preukázateľné zlepšenia prístupu v oblasti previazania vzdelávania a výskumnej činnosti.	Politika kvality fakulty v oblasti vzťahu medzi vzdelávaním a výskumom je rozpracovaná aj na nižšiu úroveň a má pre zamestnancov záväzný charakter. Jej napĺňovanie je sledované a dosahované prostredníctvom činností s definovanými zdrojmi a hodnotiacimi atribútmi. Na základe výstupov meraní sú prijímané nápravné opatrenia na zlepšenie realizácie zámerov v tejto oblasti.	Na fakulte sa systematicky vykonávajú aktivity pre naplnenie politiky kvality v oblasti prepojenia vzdelávania a výskumu. Všetky procesy s tým spojené sú pravidelne vyhodnocované a zlepšované aj s využitím preventívnych opatrení. Výsledky prepojenia výskumu a vzdelávania sú predvídateľné a je možné ich preukázateľne interpretovať ako pozitívne.	Politika kvality a ciele kvality v oblasti vzťahu medzi vzdelávaním a výskumom na fakulte sú všetkými súčasťami a zamestnancami osvojené a uplatňované. Prístup fakulty je chápaný ako výnimočný. Zainteresované strany pozitívne hodnotia prínosy vyplývajúce z efektívneho prepojenia vzdelávania a výskumnej a vývojovej činnosti.

KVSK-A2.1:
Hodnotenie:

Vzťah medzi vzdelávaním a výskumnou, vývojovou (VSK) a ďalšou tvorivou činnosťou na FRI ŽUŽ.
1

Odôvodnenie:

Vzťah medzi vzdelávaním a výskumom je rámcovo definovaný (prostredníctvom spoločných oblastí záujmu fakulty), ale výsledky prístupu nie sú predvídateľné, nie sú stanovené merateľné ukazovatele pre danú oblasť, nie sú rozpracované nástroje na dosahovanie cieľov v oblasti previazania vzdelávania a výskumu.

Silné stránky:

- Prístup k tvorbe prepojenia vzdelávania a výskumu je implicitný, ale dá sa preukázať výsledkami, že existuje;

Príležitosti na zlepšenie:

- Na FRI by mal byť jednoznačne formulovaný vzťah medzi vzdelávaním a výskumom vo väzbe na hlavné ciele.
- Previazanie vzdelávania s vedou a výskumom by malo byť preukázateľné prostredníctvom:
 - stanovenia zodpovedností preukazujúcich previazanie;
 - stanovením ukazovateľov, ktoré preukážu pokrok v oblasti previazania vzdelávania s vedou a výskumom;
 - monitorovaním a meraním pokroku (aj prostredníctvom výsledkov) v tejto oblasti.

Kritérium KVSJ – A2: **Charakteristika vzťahu medzi vysokoškolským vzdelávaním a výskumnou, vývojovou alebo umeleckou a ďalšou tvorivou činnosťou na Fakulte riadenia a informatiky ŽUŽ**

Subkritérium KVSJ-A2.2: FRI ŽUŽ má vypracované postupy *prenosu výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu*.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSJ – A2.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Zabezpečovanie kvality v predmetnej oblasti závisí iba od individuálnych iniciatív jednotlivcov.	Procesy pre zabezpečenie prenosu výsledkov vlastného výskumu do vzdelávania sú plánované, základné zodpovednosti a zdroje v procesoch sú identifikované.	Procesy zabezpečenia prenosu výsledkov vlastného výskumu do vzdelávania sú riadené, hodnotené a na základe zistení sú prijímané nápravné opatrenia.	Proces prenosu výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu je systematicky riadený, preskúmaný a zlepšovaný.	Uskutočňované procesy sa vyznačujú relevantnosťou, úspešnosťou, efektívnosťou a integrovanosťou. Sú preukázané úspechy v porovnaní sa s inými fakultami.
Postupy prenosu výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu nie sú definované alebo iba veľmi všeobecne. Objavujú sa však individuálne iniciatívy jednotlivcov v predmetnej oblasti. Pre danú oblasť nie sú definované merateľné ciele, indikátory, zodpovednosti a ani úlohy.	Manažment fakulty definoval rámcovo postupy prenosu výsledkov výskumu do pedagogického procesu. Indikátory kvality v tejto oblasti sú definované, avšak nie sú rozpracované nástroje na ich napĺňovanie a nie je preukázateľne hodnotené ich dosahovanie. Sporadické hodnotenie výsledkov neprináša žiadany efekt zlepšovania. Nie sú prijaté ani nadväzujúce postupy a procesy.	Stanovené postupy prenosu výsledkov výskumu do pedagogického procesu majú pre zamestnancov záväzný charakter. Tieto aktivity sú prakticky realizované s využitím procesného prístupu. Sú stanovené ukazovatele s cieľovými hodnotami, ktoré indikujú mieru prenosu výsledkov vlastného výskumu do vzdelávania. Prijímajú sa nápravné opatrenia na odstránenie vzniknutých nedostatkov.	Postupy prenosu výsledkov výskumu do pedagogického procesu na fakulte/katedrách sú schválené a realizované na základe širokého konsenzu. Dosahované výsledky hodnotených indikátorov prezentujú pozitívne trendy a sú preukázateľné efekty úspešného prepojenia vzdelávania a výskumu na fakulte. Fakulta hľadá spôsoby ďalšieho zlepšovania daného procesu, napr. formou preventívnych opatrení.	Postupy prenosu výsledkov výskumu do pedagogického procesu na fakulte/katedrách si zamestnanci osvojili a uplatňujú ich v praxi. Prístup fakulty je chápaný ako výnimočný. Pozitívne trendy výsledkov v priebehu viacerých rokov sú dôsledkom vhodného prístupu a neustáleho zlepšovania. Od fakulty si v danej oblasti berú príklad ďalšie slovenské i zahraničné fakulty.

KVSK-A2.2:

Hodnotenie:

Vypracovanie postupov na prenos výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu.

1

Odôvodnenie:

Prenos výsledkov vlastného výskumu do pedagogického procesu je založený na iniciatívach jednotlivcov, prípadne malých kolektívov. Len spätným skúmaním je možné centrálnie identifikovať, ktoré súčasti pedagogického procesu boli upravované na základe výsledkov vlastného originálneho výskumu. Pre oblasť prenosu výsledkov výskumu do pedagogického procesu nie sú stanovené ciele v úrovne fakulty.

Silné stránky:

- Existuje zaužívaný (a sčasti aj formalizovaný) prístup na prenos výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu;
- Prístup sa využíva jednotlivcami aj malými kolektívami (napr. katedrou);
- Študenti II. stupňa sa podieľajú na výskume v rámci projektového štúdia, takže sú účastníkmi toho, ako prebieha výskum a aké sú možnosti prenosu výsledkov do pedagogického procesu;

Príležitosti na zlepšenie:

- Malo byť jasne deklarované, aký je záujem fakulty v oblasti prenosu výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu ;
- Mal by existovať systém na monitorovanie a hodnotenie prenosu výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu;

Kritérium KVSK-A3: **Organizácia vnútorného systému kvality na Fakulte riadenia a informatiky ŽUŽ**

Subkritérium KVSK-A3.1: FRI ŽUŽ a jej súčasti majú **vytvorený efektívny vnútorný systém kvality vzdelávania**, jasne vymedzené väzby a prenos informácií medzi jeho jednotlivými článkami.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A3.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Vnútorný systém kvality vzdelávania (VSK) je na fakulte vnímaný len implicitne, nie sú rozpoznateľné jednotlivé články systému.	VSK má identifikované niektoré články, tieto však fungujú izolovane, bez vzájomného previazania.	VSK je vytvorený, pozostáva z jednotlivých článkov, medzi ktorými sú identifikovateľné väzby, ktoré sa využívajú na prenos informácií pre vzájomnú koordináciu.	VSK má jasne vymedzené a usporiadané články, ktorými je podporovaný procesný prístup. Prenos informácií vo vnútri systému aj smerom k vonkajšiemu prostrediu je riadený, funkčnosť väzieb a informačné toky sú pravidelne hodnotené.	Prístupy fakulty, týkajúce sa previazania jednotlivých článkov VSK, sú relevantné, úspešné a integrované. Systém naplňuje požiadavky interných aj externých zainteresovaných strán. Preukázateľne sú v tejto oblasti dosahované výborné výsledky aj v porovnaní s inými fakultami.
Fakulta a jej súčasti majú vytvorené vlastné VSK, ktoré však nie je možné exaktne opísať, sú vzájomne nekompatibilné, ich efektívnosť sa nevyhodnocuje. Nie sú dôkazy alebo sa len sporadicky objavujú určité indicie o úrovni funkčnosti VSK.	V rámci VSK sú identifikovateľné jeho súčasti (subsystémy, články), ktoré produkujú aj určité výsledky. Nie je však jasné spoločné poslanie týchto článkov a previazanie, nefungujú ako celok. Výmena informácií medzi subsystémami prebieha spontánne, zväčša len na základe potreby riešiť problémovú situáciu.	VSK je tvorený na základe spoločnej politiky a zosúladených cieľov. Medzi článkami prebieha výmena informácií. Sú stanovené určité pravidlá týkajúce sa previazania subsystémov/článkov. Hodnotenie je zamerané na spoluprácu medzi článkami, zlepšovanie sa vykonáva formou nápravných činností, reagujúcich na zlyhanie komunikácie, chyby v nastavení alebo previazaní článkov VSK.	Články VSK sú jednoznačne previazané a hierarchizované z pohľadu procesného prístupu. Hodnotiace indikátory a periodické hodnotenie uľahčujú vyhľadávanie príležitostí na zlepšenie, sú prijímané aj preventívne opatrenia. Sú identifikované požiadavky na spoluprácu medzi článkami systému s cieľom dosiahnutia čo najefektívnejšieho fungovania a zabezpečenia udržateľnosti a úspechu VSK.	VSK z pohľadu efektívnosti vykazuje trvalo dobré výsledky pri hodnotení prostredníctvom stanovených indikátorov s cieľovými hodnotami. Sú uspokojované všetky potreby na informácie a na ich efektívny prenos a využívanie pre dosahovanie trvalého úspechu fakulty. Sú preukázateľne výborné výsledky vyplývajúce zo správneho nastavenia, zosúladenia a funkčnosti jednotlivých článkov VSK.

KVSK-A3.1: **Vytvorenie efektívneho vnútorný systém kvality vzdelávania s jasne vymedzenými väzbami a prenosom informácií medzi jeho jednotlivými článkami**

Hodnotenie: 2

Odôvodnenie:

Vnútorný systém zabezpečovania kvality je na fakulte vytvorený, formalizovaný a odsúhlasovaný. Nie je jednoznačne určená informačná potreba jednotlivých článkov, pravidiel a zodpovednosti pri previazaní jeho jednotlivých článkov sú stanovené rámcovo a funkčnosť týchto prepojení je sledovaná a hodnotená len prostredníctvom vznikajúcich problémov, bez merania plnenia cieľov týkajúcich sa naplňovania informačnej potreby.

Silné stránky:

- Sú stanovené pravidlá týkajúce sa previazania subsystémov/článkov vnútorného systému zabezpečovania kvality;
- Fakulta má veľký potenciál pri riešení automatizovaného prenosu informácií medzi článkami vnútorného systému zabezpečovania kvality;
- Pri zlyhaní komunikácie a prenosu informácií medzi článkami sú identifikované príčiny a riešia sa formou nápravných opatrení;

Príležitosti na zlepšenie:

- Pravidlá prenosu informácií by sa mali tvoriť na základe jasne formulovanej spoločnej politiky pre túto oblasť;
- Hodnotenie prepojenia jednotlivých článkov by malo byť identifikované jednoznačne s poukázaním na „úzke hrdlo“ v spolupráci jednotlivých subsystémov/článkov vnútorného systému zabezpečovania kvality;

Kritérium KVSK-A3: **Organizácia vnútorného systému kvality vzdelávania na Fakulte riadenia a informatiky ŽUŽ**

Subkritérium KVSK-A3.2: FRI ŽUŽ pravidelne *vyhodnocuje efektívnosť vnútorného systému kvality vzdelávania*.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A3.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Efektívnosť vnútorného systému kvality vzdelávania (VSK) nie je systematicky preverovaná, sú k dispozícii len čiastkové nesystémové výstupy z určitej jednoduchej formy získavania spätnej väzby.	Proces hodnotenia efektívnosti VSK je plánovaný, sú určené zodpovednosti a zdroje pre realizáciu hodnotenia. Hodnotenie prebieha na základe štandardizovaného nástroja. Výstupy hodnotenia sú zverejňované.	Efektívnosť VSK je hodnotená prostredníctvom plánovaného prístupu, ktorý má stanovené hodnotiace kritériá a ciele hodnotenia, ktoré zohľadňujú aj potreby a požiadavky zainteresovaných strán. Sú prijímané nápravné opatrenia týkajúce sa procesu hodnotenia.	Prebieha systematické hodnotenie a zlepšovanie VSK prostredníctvom hodnotenia jeho efektívnosti. Hodnotené výsledky preukazujú pozitívne trendy. Preventívne opatrenia slúžia na dosahovanie vyššej efektívnosti hodnotenia a identifikovanie potenciálu zlepšovania VSK.	Prístup k hodnoteniu efektívnosti VSK je inšpiráciou pre iné fakulty. Prostredníctvom hodnotenia efektívnosti VSK fakulta podporuje svoj dlhodobý udržateľný úspech a dosahovanie výborných výsledkov v oblasti kvality vzdelávania. Prístup hodnotenia efektívnosti VSK je úplne integrovaný do štruktúry interného hodnotenia fakulty.
Fakulta vyhodnocuje efektívnosť VSK len napr. v intenciách spracovania ročnej správy fakulty. Objavujú sa však individuálne iniciatívy katedier v predmetnej oblasti. Pre oblasť vyhodnocovania efektívnosti VSK nie sú definované merateľné ciele, zodpovednosti a úlohy.	Manažment fakulty definoval rámcovo spôsoby vyhodnocovania efektívnosti VSK. Ukazovatele kvality v tejto oblasti sú pre členov hodnotiaceho tímu definované a sú využívané na hodnotenie. Nie sú však zavedené postupy a procesy, ktoré by mali nadväzovať na zistenia. Sporadicky sa vykonávajú náhodné preskúmania, ktoré vedú k istým zlepšeniam a k určitému pokroku.	Proces hodnotenia efektívnosti VSK je plánovaný a prakticky realizovaný. Je presne definovaný účel hodnotenia a sú stanovené ciele hodnotenia, ktoré zohľadňujú aj potreby a požiadavky zainteresovaných strán. Výsledky hodnotenia sú diskutované vnútri akademickej obce a v prípade identifikovaného nesúladu sú prijímané nápravné opatrenia, ktoré sa týkajú aj samotného hodnotiaceho prístupu.	Prístupy hodnotenia efektívnosti VSK sú na fakulte komunikované a schválené na základe širokého konsenzu. Na fakulte sa vykonávajú aktivity pre naplnenie politiky kvality vzdelávania. Všetky procesy spojené s vyhodnocovaním efektívnosti VSK sú pravidelne hodnotené a zlepšované. Výsledky hodnotenia efektívnosti VSK sú zverejňované aj relevantným zainteresovaným stranám a tieto poskytujú spätnú väzbu k procesu hodnotenia.	Vyhodnocovanie efektívnosti VSK je integrovanou súčasťou systému hodnotenia fakulty a výsledky hodnotenia sú rešpektované ako mimoriadne dôležité vstupy pre zlepšovanie. Prístup fakulty v tejto oblasti je chápaný ako referenčný bod pre iné fakulty. Pozitívne trendy výsledkov hodnotenia v priebehu viacerých rokov sú dôsledkom správneho prístupu a neustáleho zlepšovania.

KVSK-A3.2:
Hodnotenie:

Pravidelné hodnotenie efektívnosti vnútorného systému kvality vzdelávania
2

Odôvodnenie:

Fakulta má vytvorený štruktúrovaný nástroj na hodnotenie efektívnosti vnútorného systému kvality vzdelávania, ktorý využíva indikátory navrhnuté Akreditačnou komisiou. Účelom hodnotenia je zistiť skutočný stav a odhaliť potenciál ďalšieho zlepšovania. Systémové kroky nadväzujúce na hodnotenie efektívnosti zatiaľ sú nastavené, zatiaľ však nie sú naplnené.

Silné stránky:

- Predchádzajúce skúsenosti na fakultách so systémom samohodnotenia (CAF);
- Existujúci systém na hodnotenie efektívnosti vnútorného systému kvality vzdelávania, schválený a zavedený na úrovni celej univerzity;
- Systém je celouniverzitný, čo umožňuje porovnávanie medzi fakultami s cieľom identifikovať dobrú prax.

Príležitosti na zlepšenie:

- Zatiaľ nie sú skúsenosti s využívaním spoločného systému hodnotenia efektívnosti VSK na fakultách;
- Systém prenosu potenciálne identifikovanej dobrej praxe zatiaľ nie je nastavený;
- Hodnotenie efektívnosti by malo preukázateľne zohľadňovať aj požiadavky zainteresovaných strán;
- Výsledky hodnotenia by mali byť komunikované vnútri akademickej obce;

Kritérium KVSK-A4: **Rozdelenie zodpovednosti súčastí FRI ŽUŽ v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania**

Subkritérium KVSK-A4: FRI ŽUŽ jasne vymedzila **rozdelenie zodpovedností a právomocí** všetkých súčastí fakulty zapojených do zabezpečovania kvality vzdelávania.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A4				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
<p>Rozdelenie zodpovedností a právomocí je všeobecne definované vo vnútorných predpisoch jednotlivých súčastí fakulty. Zodpovednosti a právomoci v rámci vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania (VSK) sú určené len implicitne.</p>	<p>Zodpovednosti a právomoci sú formulované pre oblasť zabezpečovania kvality vzdelávania. Sú definované a stanovené v rámci jednotlivých súčastí fakulty.</p>	<p>Zodpovednosti a právomoci sú jednoznačne formulované pre zabezpečovanie kvality vzdelávania vo všetkých súčastiach fakulty. Uplatňujú sa v každodenných činnostiach a sú vzájomne prepojené medzi jednotlivými súčastami fakulty ako aj s vonkajším prostredím.</p>	<p>Zodpovednosti a právomoci sú jasne vymedzené vo všetkých súčastiach. Všetky zainteresované strany rešpektujú a využívajú toto rozdelenie v každodennej činnosti fakulty. Prebieha systematické prehodnocovanie rozdelenia zodpovedností a právomocí s cieľom jeho zlepšovania.</p>	<p>Optimálne rozdelenie právomoci a zodpovednosti v rámci fakulty sa preukázateľne dlhodobopodieľa na pozitívnych výsledkoch v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania.</p>
<p>Fakulta má vypracované a schválené vnútorné predpisy (napr. organizačné poriadky, štatúty). V týchto predpisoch sú upravené zodpovednosti a právomoci jednotlivých organizačných útvarov a jednotlivých pozícií. Zodpovednosti a právomoci nie sú jednoznačne definované pre oblasť zabezpečovania kvality vzdelávania.</p>	<p>Fakulta má vo svojom vnútornom predpise pre oblasť zabezpečovania kvality vzdelávania upravené a jednoznačne definované zodpovednosti a právomoci jednotlivých organizačných útvarov a pracovných pozícií. Zamestnanci sú preukázateľne oboznamovaní s rozdelením zodpovedností a právomocí a rozumejú svojim úlohám v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania.</p>	<p>Zodpovednosti a právomoci sú definované, uplatňujú sa preukázateľne v každodenných činnostiach. Je vytvorený mechanizmus prostredníctvom, ktorého sa monitoruje systém vzájomného prepojenia medzi jednotlivými súčastami fakulty. Na základe analýzy výsledkov z monitorovania sú definované oblasti na zlepšenie a sú navrhované a prijímané účinné nápravné opatrenia.</p>	<p>Zodpovednosti a právomoci sú jasne vymedzené a všetkými zainteresovanými stranami akceptované. Manažment fakulty a katedier systematicky posudzuje a prehodnocuje pridelenie a používanie právomocí a zodpovedností prostredníctvom stanovených postupov a ukazovateľov. Výsledky preukazujú efektívnosť rozdelenia zodpovedností a právomocí, sú prijímané opatrenia preventívneho charakteru na ďalšie zlepšovania.</p>	<p>Rozdelenie zodpovedností a právomocí je možné považovať za optimálne, zabezpečuje funkčnosť a zlepšovanie VSK a všetkých jeho súčastí. V oblasti rozdeľovania a využívania zodpovedností a právomocí sú v priebehu viacerých rokov zaznamenávané pozitívne skúsenosti a výsledky. Všetky zainteresované strany vnímajú fakultu aj vďaka jasnému vymedzeniu zodpovedností a právomocí ako úspešnú a napredujúcu. Fakulta je v danej oblasti vzorom aj pre slovenské i zahraničné fakulty.</p>

KVSK-A4: **Vymedzenie a rozdelenie zodpovedností a právomocí všetkých súčastí fakulty zapojených do zabezpečovania kvality vzdelávania.**

Hodnotenie: 2

Odôvodnenie:

Zodpovednosti a právomoci za oblasť kvality vzdelávania sú na fakulte zakomponované do riadiacich právomocí členov vedenia a pozícií garantov. Existuje návrh podrobného rozdelenia zodpovedností a právomocí, je zatiaľ uplatňovaný len všeobecne, bez preukázateľných prejavov. U riadiacich pracovníkov je skúmané vyváženie zodpovedností a právomocí potrebných pre riadenie vzdelávacích činností.

Silné stránky:

- Preskúvanie vyvažovania pridelených zodpovedností a právomocí pri riadení vzdelávacích činností;
- Rozdiel pri vnímaní zodpovednosti za kvalitu vzdelávania a vnímaní pridelených právomocí na výkon tejto riadiacej činnosti je na fakulte relatívne nízky;

Príležitosti na zlepšenie:

- Mala by byť v oblasti riadenia vzdelávania preskúmaná primeranosť zodpovedností a právomocí;
- Mala by sa preskúmať jednoznačnosť definovaných právomocí a zodpovedností, aby sa zabránilo prekrytiu, resp. nepokrytiu dôležitej oblasti v riadiacich činnostiach vzdelávania;
- Malo by sa preskúmať prepojenie právomocí (napr. medzi vyššími a nižšími úrovňami riadenia, medzi garantmi a vedúcimi katedier, medzi vedou a výskumom, a taktiež princíp delegovania právomocí na nižšie úrovne v oblasti riadenia vzdelávania);

Kritérium KVSK-A5: **Charakteristika zapojenia študentov do vnútorného systému kvality vzdelávania na FRI ŽUŽ**

Subkritérium KVSK-A5: FRI ŽUŽ má vypracované postupy na **zapojenie študentov do aktivít** zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A5				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Študenti sú do aktivít na zabezpečovania kvality vzdelávania zapájaní len v zmysle legislatívnych požiadaviek prostredníctvom svojich zástupcov.	Študenti sú povzbudzovaní k širokému zapájaniu sa do aktivít zabezpečovania kvality vzdelávania, ich názory sú rešpektované a vedenie fakulty na podnety od študentov primerane reaguje.	Študenti akceptujú ponuky fakulty a aj sami sa iniciatívne zapájajú do aktivít na zabezpečovanie kvality vzdelávania. Ich zapájanie je organizované, majú definovaných zástupcov, jednotlivo sa zúčastňujú spontánnych aktivít, ich názory sú vedením prijímané a vyhodnocované.	Vedenie fakulty prijíma preventívne opatrenia na udržanie motivácie v zapájaní študentov do aktivít zabezpečovania kvality vzdelávania. Študenti sa otvorene vyjadrujú k problematike zabezpečovania kvality vzdelávania na fakulte.	Existuje úplný súlad medzi študentskou a pedagogickou časťou akademickej obce ohľadom aktivít na zabezpečovanie kvality vzdelávania. Zapojenie študentov dlhodobo prináša preukázateľný prínos pre skvalitňovanie vzdelávania.
Fakulta umožňuje študentom zapájať sa do aktivít zabezpečovania kvality vzdelávania v zmysle účasti v rôznych inštitútoch fakulty (poradné orgány, senát, rady kvality). Vybraní študenti sa zúčastňujú všetkých aktivít, do ktorých sú pozvaní. Títo študenti zastupujú názory skupiny, ktorá ich poverila. Fakulta rešpektuje ich podnety a názory podľa ich závažnosti.	Fakulte preukázateľne záleží na názore študentskej časti akademickej obce, prizýva študentov do spolupráce aj v oblastiach, ktoré legislatíva výhradne nepredpisuje. Študenti príležitosti využívajú a v prípade pripravovaných dôležitých zmien alebo vzniknutých problémov sa organizujú, aby reprezentanti študentov predstavovali ich názory a predkladali námety na riešenia problémov týkajúcich sa kvality vzdelávania.	Obidve časti akademickej obce sú si vedomé potreby spolupráce pri zabezpečovaní kvality vzdelávania. Fakulta vytvára priaznivé podmienky pre zapájanie študentov a študenti sa významne zapájajú do všetkých aktivít, kde sú prizvaní a taktiež sami aktívne vyhľadávajú príležitosti na zapájanie sa vo vybraných oblastiach. Vedenie fakulty vyhodnocuje mieru zapájania sa študentov a prijíma nápravné opatrenia v prípade zistení slabšej účasti a poklesu zapojenia študentov.	Študenti sa aktívne a široko zapájajú do všetkých dôležitých aktivít, identifikujú sa s fakultou a hlásia sa k právu neanonymne vyjadrovať svoj názor. Fakulta plne podporuje ich zapájanie s rešpektovaním vzájomnej výhodnosti. Zapájanie študentov je zo strany fakulty hodnotené a prijímajú sa preventívne opatrenia na podporu a udržanie motivácie študentov pre zapojenie sa do procesu zlepšovania kvality vzdelávania.	Obojstranná spolupráca medzi obidvomi časťami akademickej obce v oblasti zlepšovania kvality vzdelávania prináša dlhodobo pozitívne výsledky. Iniciatíva je na oboch stranách, prístupy na zapájanie študentov sú efektívne, plne akceptované všetkými študentmi a sú integrované do vnútorného systému kvality vzdelávania. Zlepšovanie, vďaka zapájaniu študentov, sa preukázateľne prejavuje nielen na kvalite vzdelávania, ale aj na posilňovaní kultúry kvality fakulty.

KVSK-A5:

Hodnotenie:

Vypracovanie postupov na zapojenie študentov do aktivít zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.

2

Odôvodnenie:

Okrem naplnenia legislatívnej požiadavky na zapájanie študentov prostredníctvom účasti v oficiálnych štruktúrach fakulty, fakulta prizýva zástupcov študentov na špecifické stretnutia a do tímov vytváraných s cieľom prípravy významného podujatia (konferencie, Deň otvorených dverí fakulty, FRIFest), resp. ad-hoc komisie na zlepšovanie kvality vzdelávania (zisťovanie spätnej väzby z procesu vzdelávania).

Silné stránky:

- Fakulta udržiava databázu absolventov a oslovuje ich s informáciami a ponukou rôznych aktivít;
- Študenti sú ústretoví pri oslovení na zapojenie sa do aktivít;

Príležitosti na zlepšenie:

- Oblasti, kde je nutné alebo vítané zapojenie študentov by mali byť definované;
- Malo by byť definované a podporované prostredie komunikácie medzi študentmi a vedením fakulty;
- Miera zapájania študentov by mala byť monitorovaná a hodnotená, a to prostredníctvom vhodných ukazovateľov s nastavenými cieľovými hodnotami;

Kritérium KVSK-A6: Spôsoby zavedenia, používania, monitorovania a prehodnocovania zásad Fakulty riadenia a informatiky ŽUŽ v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania

Subkritérium KVSK-A6: FRI ŽUŽ má vypracované *efektívne postupy na implementáciu, používanie, monitorovanie a prehodnocovanie zásad* fakulty v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – A6				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Fakulta nemá vypracované zásady/hodnoty kultúry kvality alebo exaktne formulované zásady, podľa ktorých sa riadi.	Zásady/hodnoty kultúry kvality sú definované, nie je však možné preukázať výsledky z ich uplatňovania členmi akademickej obce.	Zásady/hodnoty kultúry kvality majú záväzný charakter, sú deklarované vo všetkých strategických dokumentoch fakulty. Ich uplatňovanie je hodnotené a sú prijímané opatrenia na posilňovanie ich vnímania.	Stanovené zásady/hodnoty kultúry kvality vznikli na základe širokého konsenzu všetkých zamestnancov. Pre oblasť napĺňania zásad/hodnôt kultúry kvality je vypracovaný mechanizmus priebežného sledovania ich napĺňania.	Zamestnanci na všetkých stupňoch riadenia sa riadia zásadami/hodnotami kultúry kvality v každodennom živote a dodržiavanie týchto hodnôt sa prejavuje pozitívnymi výsledkami v celkovej atmosfére, ktorá je vytvorená na fakulte.
Zásady/hodnoty kultúry kvality fakulty buď nie sú oficiálne deklarované, alebo ich vymedzenie vyznieva veľmi formálne. Prevláda zotrvačnosť v prístupoch ku kultúre kvality z predchádzajúcich období.	Zásady/hodnoty kultúry kvality na fakulte sú zo strany fakulty definované a zverejňované. Zamestnanci boli so zásadami/hodnotami kultúry kvality fakulty oboznámení, avšak nepovažujú ich napĺňanie za nutnosť.	Zásady/hodnoty kultúry kvality na fakulte sú vytvorené na základe rešpektovania tradícií a analýzy strategických potrieb a zámerov fakulty. Majú pre zamestnancov záväzný charakter. Sú rozpracované na jednotlivé súčasti fakulty a umožňujú rozvoj kultúry kvality v podobe stanovenia taktiky a konkrétnych činností pre ich naplnenie. Uplatňovanie zásad kultúry kvality je pravidelne hodnotené a sú prijímané nápravné opatrenia na zlepšenie stavu ich vnímania.	Zásady/hodnoty kultúry kvality na fakulte sú komunikované a prijaté na základe širokého konsenzu. Na fakulte sa vykonávajú cieľové aktivity pre rozvíjanie a posilňovanie zásad/hodnôt kultúry kvality, na aktivity sú vyčlenené potrebné zdroje. Sú dostupné viaceré pozitívne výsledky v zlepšovaní kultúry kvality a sú prijímané aj preventívne opatrenia posilňujúce ich uplatňovanie všetkými členmi akademickej obce.	Zásady/hodnoty kultúry kvality na fakulte si všetci členovia akademickej obce osvojili a uplatňujú ich v praxi, čo je preukázateľné spätnou väzbou a dosiahnutými výsledkami. Uplatňovanie zásad/hodnôt kultúry kvality v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania je považované za kritický faktor úspechu fakulty. Prístup fakulty v tejto oblasti je vnímaný ako referenčný bod pre iné fakulty.

KVSK-A6

Vypracovanie efektívnych postupov na implementáciu, používanie, monitorovanie a prehodnocovanie zásad fakulty v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania.

Hodnotenie:

1

Odôvodnenie:

Fakulta využíva hodnoty kvality formulované univerzitou. Kultúra kvality je postavená na tradičných vzorcoch správania sa a dôvery medzi zamestnancami a vedením fakulty.

Silné stránky:

- Vnímanie uplatniteľnosti hodnôt bolo predmetom prieskumu, do ktorého sa zapojili aj zamestnanci fakulty;
- Fakulta má tradične dobrú kultúru kvality;

Príležitosti na zlepšenie:

- Malo by sa zabrániť „vytrácaniu“ osvedčených foriem podpory rozvíjania kultúry kvality na fakulte;
- Malo by sa v širokej diskusii so zapojením zainteresovaných strán posúdiť, do akej miery hodnoty fakulty pokrývajú aj špecifiká fakulty a prípadne upraviť/rozpracovať/zjednodušiť/doplniť hodnoty kvality univerzity pre uplatňovanie na fakulte;
- Mal by byť definovaný súbor opatrení (stanovenie pravidiel, komunikačných bodov, používanie symbolov), ktoré prispejú a zabezpečia uplatňovanie hodnôt kultúry kvality na fakulte;

Kritérium KVSĀ - B1: **Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie ťtudijných programov na FRI ŹUŹ**

Subkritérium KVSĀ-B1.1: FRI ŹUŹ má **vypracovaný efektívny systém** tvorby, schvaľovania, monitorovania a pravidelného hodnotenia ťtudijných programov.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSĀ – B1.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Tvorba, monitorovanie a hodnotenie ťtudijných programov (ŠP), ich ťtruktúry a obsahu je riadené len intuitívne, nie sú stanovené presné postupy.	Tvorba ťtudijných programov a ich schvaľovanie sa uskutočňuje podľa riadiacich dokumentov napojených na plnenie požiadaviek Akreditačnej komisie.	Pri vypracovaní ťtudijných programov a ich napľňovaní sa preukázateľne zohľadňujú potreby ďalších zainteresovaných strán, najmä praxe.	Fakulta má do procesu tvorby a schvaľovania ťtudijných programov zapracovanú aj analýzu rizík a dopadov. Podľa stanovených ťtudijných programov, ťtruktúry a obsahu si prispôsobuje a rozširuje svoje kapacity.	Fakulta má systémovo zvládnutý proces tvorby, monitorovania a hodnotenia ťtudijných programov, preveruje efektívnosť a účinnosť procesu a proces trvalo zlepšuje.
Študijné programy a ťtruktúra predmetov sú tvorené podľa uváženía garantov, postup tvorby nie je definovaný. Monitorovanie a hodnotenie ťtudijného programu je nesystémové, iniciované operatívnymi problémami.	Tvorba a schvaľovanie ťtudijných programov je riadený proces, vychádza z opisov ťtudijných programov s určitými úpravami na podmienky fakulty. Definovaný postup rešpektuje zásady tvorby, schvaľovania a monitorovania na úrovni fakulty a taktiež rozsah a ťtruktúru požiadaviek určených zákonom a ďalšími právnymi normami.	Fakulta zohľadňuje pri tvorbe, schvaľovaní a prípadných úpravách ťtudijných programov požiadavky praxe (napr. budúcich potenciálnych zamestnávateľov), dobré skúsenosť ďalších domácich a zahraničných vzdelávacích inštitúcií, vlastné kapacitné a personálne možnosti. Monitorovanie a hodnotenie ťtudijných programov je zamerané na čiastkové aktuálne problémy, riešenie sa obmedzuje na odstraňovanie príčin problémov - má charakter nápravných opatrení.	Fakulta má vypracovaný systém na koordináciu tvorby a monitorovanie úspešnosti ťtudijných programov (ŠP). Aktívne sú vyhľadávané príležitosti na rozširovanie kapacitných možností, skvalitnenie personálneho zabezpečenia fakulty. Sú definované postupy na rozpracovanie predmetov ŠP, ich nadväzností. Sú stanovené časové rámce a vecný obsah monitoringu a hodnotenia ŠP. Sú prijímané preventívne opatrenia na riešenie potenciálnych rizík vyplývajúcich z procesu tvorby a schvaľovania ŠP.	Ako 4, navyše ťtruktúra, formy, realizácia a opodstatnenosť (atraktivita) ťtudijných programov sa posudzuje aj na základe spätnej väzby z praxe, pričom sú k dispozícii preukázateľne pozitívne výsledky z hodnotenia.

KVSK-B1.1: **Vypracovanie efektívneho systému tvorby, schvaľovania, monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov.**

Hodnotenie: 3

Odôvodnenie:

Vedenie fakulty má vypracovaný systém na tvorbu študijných programov. Pri tvorbe študijného programu komunikuje so zástupcami praxe a usiluje sa preberať dobré skúsenosti, resp. odporúčanú štruktúru študijného programu z osvedčených zdrojov. Sú zohľadňované, ale aj rozvíjané vlastné kapacitné možnosti na zabezpečovanie plnenia požiadaviek na študijný program.

Silné stránky:

- Zapojenie zástupcov praxe do tvorby a pravidelného hodnotenia študijných programov;
- Využívanie odporúčaní renomovaných zdrojov na zostavenie študijného programu;
- Využívanie legislatívnych zdrojov na vypracovanie systému tvorby, schvaľovania študijného programu;

Príležitosti na zlepšenie:

- Mali by byť definované postupy na rozpracovanie jednotlivých predmetov študijného programu z hľadiska ich vnútornej štruktúry a zabezpečenia nadväzností pri naplňovaní profilu absolventa;
- Mala by byť systémovo preskúmaná možnosť zlepšovania koordinácie medzi študijnými programami s cieľom využiť efekt synergie a dosiahnuť lepšiu hospodárnosť využitia zdrojov;

Kritérium KVSK - B1: **Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov na FRI ŽUŽ**

Subkritérium KVSK-B1.2: FRI ŽUŽ má vypracované formálne postupy a časový plán periodického hodnotenia (vnútorného a vonkajšieho) jednotlivých modulov a študijných programov z hľadiska cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B1.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Študijný program je hodnotený len pre potreby akreditácie. Časové aj obsahové parametre hodnotenia študijných programov nie sú koordinované v rámci fakulty.	Hodnotenie študijných programov je rámcovo vymedzené v riadiacich dokumentoch fakulty a sú stanovené zodpovednosti a ciele hodnotenia.	Postupy a časový plán sú vypracované a uplatňované. Postupy hodnotenia sú orientované na dosahovanie cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania. Podklady sú získavané prevažne vnútorným monitoringom, sú zamerané na parciálne ciele a profil absolventov.	Definovanie postupov a harmonogramu hodnotenia zohľadňuje aj požiadavky externých zainteresovaných strán (hlavne zamestnávateľov). Hodnotenie študijných programov je založené na komplexnom prieniku poznatkov o vnútornom a vonkajšom prostredí fakulty.	Výsledky periodického hodnotenia realizácie akreditovaných študijných programov sú dlhodobo priaznivé a poukazujú na správne nastavenie systému. Spätná väzba od zainteresovaných strán je pozitívna a je využívaná na podporu a modernizáciu programov.
Hodnotenie študijného programu je systémovo orientované len vo väzbe na akreditáciu. V prípade sporadického hodnotenia nemá komplexný charakter a pozostáva z hodnotenia jednotlivých predmetov. Prístup k hodnoteniu nie je jednotný a prevažuje rutina vykonávateľov. Diferencované a čiastkové hodnotenie neumožňuje ucelené zhodnotenie cieľov vzdelávania a posúdenie stupňa naplnenia profilu absolventa.	Na vykonávacej úrovni fakulty(katedry) je vytvorený základ pre periodické hodnotenie jednotlivých predmetov a profilových študijných programov. Riadenie procesu hodnotenia s určenými zodpovednosťami a právomocami umožňuje čiastočnú koordináciu najmä medziodborových väzieb študijných programov a predmetov spoločného základu, ako aj zviditeľňovanie a využitie pozitívnych skúseností. Závery hodnotení z vonkajšieho prostredia fakulty sú sporadické a náhodné.	Proces vnútorného hodnotenia študijných programov je v rámci fakulty plánovaný a obsahovo zjednotený. Je vytvorený základ pre ciele získavanie poznatkov z vonkajšieho prostredia fakulty. Zistenia z hodnotení sú konfrontované s požiadavkami profilu absolventa, potenciál spätnej väzby však nie je plne rozvinutý a efektívne využívaný.	Ako 3, navyše postupy a metódy hodnotenia sú priebežne zdokonaľované. Čiastkové opatrenia na základe výsledkov hodnotiacich procesov sa prejavujú v inovácii študijných programov a predmetov. Pri modernizácii študijných programov sú preukázateľne zohľadnené oprávnené podnety vyplývajúce z hodnotenia vonkajším prostredím (predovšetkým zamestnávateľmi, ktorí majú pri hodnotení významné zastúpenie).	Fakulta má vytvorený funkčný systém hodnotenia študijných programov so stanovením obsahu, kritérií, periodicity a zdrojov získavania informácií. Uplatňovaný prístup k hodnoteniu študijných programov umožňuje ich priebežnú modernizáciu a s predstihom vytvára predpoklady pre dlhodobšie zámery v oblasti akreditácií nových študijných programov. Výsledky porovnávaní s inými fakultami vychádzajú dlhodobo priaznivo.

KVSK-B1.2: **Vypracovanie formálnych postupov a časového plánu periodického hodnotenia (vnútorného a vonkajšieho) jednotlivých modulov a študijných programov z hľadiska cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania.**

Hodnotenie: 1

Odôvodnenie:

Fakulta hodnotí jednotlivé moduly a celý študijný program z hľadiska naplňovania profilu absolventa len pri uchádzaní sa o akreditáciu. Dosahovanie cieľov vzdelávania je hodnotené prostredníctvom vnímania dosiahnutých výsledkov vzdelávania absolventmi a zamestnávateľmi.

Silné stránky:

- Využívanie spätnej väzby z hodnotenia dosahovania výstupov vzdelávania absolventmi a zamestnávateľmi;
- Systémový prístup pri hodnotení študijného programu fakulty v prípade akreditácie;

Príležitosti na zlepšenie:

- Určenie zodpovedností za pravidelné hodnotenie úspešnosti študijných programov z hľadiska dosahovania výstupov vzdelávania;
- Nastavenie hodnotiaceho prístupu a periodicity pre pravidelné hodnotenie úspešnosti študijného programu;
- Previazanie výstupov zo sledovania ukazovateľov vnímania a ukazovateľov výkonnosti pri hodnotení úspešnosti študijného programu z hľadiska dosahovania cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania;

Kritérium KVSK - B1: **Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov na FRI ŽUŽ**

Subkritérium KVSK-B1.3: FRI ŽUŽ umožňuje **účasť študentov, zástupcov zamestnávateľov** a ďalších príslušných organizácií na tvorbe, schvaľovaní, monitorovaní a hodnotení študijného programu.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B1.3				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Študenti sú do aktivít týkajúcich sa študijných programov zapájaní v rámci legislatívnych požiadaviek prostredníctvom svojich zástupcov, zástupcovia zamestnávateľov sú zapájaní len výnimočne.	Fakulta cielene predkladá výzvy k zapájaniu sa študentov a zástupcov praxe do tvorby, monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov.	Fakulta využíva a zlepšuje systematické nástroje na zapojenie študentov a zástupcov zamestnávateľov do procesu tvorby a realizácie študijných programov.	Študenti, zamestnávatelia a relevantné organizácie sami iniciatívne predkladajú podnety a návrhy na obsahovú štruktúru študijných programov a ich napĺňovanie.	Tvorba a realizácia študijných programov sú výsledkom systematickej spolupráce spracovateľov, študentov a relevantných predstaviteľov praxe.
Fakulta umožňuje študentom vstupovať aktívne do procesu tvorby, schvaľovania, monitorovania a hodnotenia študijných programov (ŠP) prostredníctvom účasti volených (určených) zástupcov v rôznych orgánoch fakulty. Aktivity zamestnávateľov a iných predstaviteľov praxe nie sú inštitucionálne definované, ide len o izolované iniciatívy fakulty.	V záujme a z iniciatívy fakulty vytvára fakulta priestor na ďalšie zapájanie sa študentov aj predstaviteľov praxe do aktivít súvisiacich s tvorbou a realizáciou študijných programov. Študenti na tieto výzvy reagujú a vstupujú najmä do riešenia nedostatkov v študijných programoch. Zástupcovia zamestnávateľov a ďalších organizácií z praxe reagujú na priame výzvy jednotlivých organizačných útvarov fakulty (katedier, garantov) k participácii na tvorbe študijných programov.	Na fakulte je vypracovaný, využívaný a vyhodnocovaný systém umožňujúci prijímanie a spracovanie pripomienok k študijným programom. Indikátorom kvality je zodpovedné zapájanie sa študentov do ponúknutých aktivít, v ktorých sa môžu k problematike študijných programov vyjadriť. Všetky formy zapájania sa praxe (členstvo zástupcov praxe v komisiách štátnych záverečných skúšok, konzultácie a oponentúry záverečných prác študentov fakulty a pod.) sú zo strany fakulty hodnotené a sú prijímané opatrenia na ich neustále zlepšovanie.	Vďaka prístupom fakulty študenti a zástupcovia praxe vnímajú rovnocenné partnerstvo s tvorcami a realizátormi študijných programov (ŠP) ako príležitosť reálne ovplyvniť študijný program a jeho výsledok, čo vyjadrujú predkladaním relevantných námetov. Študenti sa otvorene a nezaujato vyjadrujú aj k nepopulárnym opatreniam súvisiacim so ŠP. Vytvorený systém a postupy využívajú aj zástupcovia zamestnávateľov a ďalších organizácií na predkladanie aj nevyžadovaných návrhov a pripomienok k študijným programom a ich napĺňaniu.	Úroveň ako stupeň 4 sa kreuje ako dlhodobý funkčný systém partnerstva obidvoch zložiek akademickej obce fakulty, zamestnávateľov a ďalších príslušných organizácií. Fakulta vytvára časový priestor v období prípravy nových študijných programov na akreditáciu tak, aby uvedení partneri mohli do procesu včas a efektívne vstúpiť. Takto nastavený proces prispieva aj k účinnejšiemu sledovaniu uplatnenia absolventov fakulty v praxi s opätovným spätným dopadom na skvalitnenie študijných programov, čo je preukázané dlhodobou priaznivými výsledkami v tejto oblasti.

KVSK-B1.3: Umožnenie účasti študentov, zástupcov zamestnávateľov a ďalších príslušných organizácií na tvorbe, schvaľovaní, monitorovaní a hodnotení študijného programu.

Hodnotenie: 2

Odôvodnenie:

Vedenie fakulty zapája zástupcov zamestnávateľov do procesu tvorby a monitorovania študijných programov prostredníctvom zisťovania požiadaviek pred tvorbou návrhu, pripomienkovaním návrhu pre jeho predložením na schvaľovanie a taktiež prostredníctvom účasti v hodnotiteľských komisiách.

Silné stránky:

- Fakulta má vypracovaný systém na zapájanie zástupcov z praxe na hodnotení študijného programu;
- Na základe hodnotenia študijného programu (napr. prostredníctvom tvorby záznamov zo štátnych skúšok) sú prijímané opatrenia na jeho zlepšovanie;

Príležitosti na zlepšenie:

- Mala by sa zvážiť možnosť zabezpečiť účasť študentov na tvorbe, monitorovaní a hodnotení študijného programu;
- Mali by sa preukázateľne prepojiť výsledky hodnotenia študijného programu s opatreniami na jeho zlepšovanie;
- Miera zapájania zástupcov študentov a zamestnávateľov by mala byť zaznamenávaná a taktiež hodnotená z hľadiska ich dostatočnosti;

Kritérium KVSJ- B2: **Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov na FRI ŽUŽ**

Subkritérium KVSJ-B2.1: FRI ŽUŽ má vypracované **transparentné a verejne dostupné kritériá a pravidlá hodnotenia študentov**, ktoré podporujú dosahovanie vzdelávacích cieľov a očakávaných výsledkov vzdelávania.

Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSJ – B2.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov sa len intuitívne odvíjajú od cieľov vzdelávania a očakávaných výsledkov vzdelávania.	Na fakulte je vypracovaný základný rámec pre kritériá a pravidlá hodnotenia študentov, východiskom boli ciele vzdelávania a očakávané výsledky vzdelávania.	Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov na fakulte sú preukázateľne rozpracované v nadväznosti na ciele vzdelávania a očakávané výsledky vzdelávania a ich využívanie je interne preskúmané.	Fakulta pravidelne preveruje dodržiavanie a účinnosť kritérií a pravidiel hodnotenia študentov aj s účasťou externých strán a prijíma opatrenia na ich lepšie previazanie na ciele vzdelávania a očakávané výsledky vzdelávania.	Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov pozitívne pôsobia na skvalitňovanie vzdelávania, čo je preukázané spätnou väzbou od študentov a ďalších zainteresovaných strán.
Systém hodnotenia študentov je založený na intuícii a skúsenostiach pedagógov, sú stanovené len základné pravidlá odvíjajúce sa od legislatívy, na fakulte nie je zavedený systémový prístup k určovaniu kritérií a pravidiel založený na vzdelávacích cieľoch a profile absolventa.	Fakulta má vypracovaný základný rámec stanovujúci kritériá a pravidlá hodnotenia študentov, ktorý je založený na formulovaní študijných výsledkov. Je určené, čo by mal študent vedieť, čomu by mal rozumieť a čo by mal byť schopný robiť po úspešnom ukončení procesu vzdelávania. Prístupy k hodnoteniu dodržiavania kritérií a pravidiel nie sú vypracované.	Fakulta identifikuje všetky relevantné požiadavky týkajúce sa výsledkov vzdelávania. Sú formulované jasné zodpovednosti a postupy týkajúce sa dosiahnutia čo najvyššej validity a reliability hodnotenia študentov prostredníctvom určenia kritérií a pravidiel hodnotenia študentov pre jednotlivé formy vzdelávacích aktivít v nadväznosti na ciele vzdelávania a profil absolventa. Kritériá a pravidlá hodnotenia sú jednoznačné a zverejňované a je sledované ich dodržiavanie.	Efektívnosť stanovených kritérií a pravidiel hodnotenia študentov je preskúmaná. S účasťou zainteresovaných strán sú aktívne vyhľadávané príležitosti na zlepšovanie prístupov určovania kritérií a pravidiel. Prostredníctvom spätnej väzby z analýzy efektívnosti hodnotenia študentov sa nastavujú ciele vzdelávania a očakávané výsledky vzdelávania, aby lepšie vyhovovali súčasnej úrovni poznania a požiadavkám praxe. Systém hodnotenia študentov je zlepšovaný na základe hodnotenia efektívnosti prístupov a dosiahnutých výsledkov vzdelávania.	Fakulta vie preukázať, že systém hodnotenia študentov sa významne pozitívne podieľa na dlhodobom plnení cieľov vzdelávania a dosahovaní očakávaných výsledkov vzdelávania k spokojnosti všetkých zainteresovaných strán. Systém hodnotenia študentov je neustále preskúmaný a je príkladom aj pre iné fakulty.

KVSK-B2.1: **Vypracovanie transparentných a verejne dostupných kritérií a pravidiel hodnotenia študentov, ktoré podporujú dosahovanie vzdelávacích cieľov a očakávaných výsledkov vzdelávania.**

Hodnotenie: 2

Odôvodnenie:

Fakulta má definované základné zásady hodnotenia študentov. Sú implicitne odvodené od cieľov vzdelávania a očakávaných výsledkov vzdelávania. Vytvorené zásady sú pre študentov zverejnené v Študijnom programe fakulty schváleným Akademickým senátom FRI (10.09.2013) ako aj Akademickým senátom ŽUŽ (21.10.2013).

Silné stránky:

- Pravidlá hodnotenia študentov sú rámcovo stanovené, podrobnejšie sú rozpracované v informačných listoch predmetov;
- Rámcové pravidlá sú pomerne komplexné, obsahujú prístup k hodnoteniu, hodnotiacu stupnicu, ako aj postupy v prípade vzniknutého sporu ohľadom objektívnosti hodnotenia;

Príležitosti na zlepšenie:

- Mohlo by byť preskúmané, ako pokrývajú súčasné pravidlá týkajúce sa hodnotenia študentov požiadavku na podporu dosahovania cieľov a výsledkov vzdelávania (hodnotenie vedomostí, zručností a schopností ich používať);
- Dodržiavanie stanovených pravidiel hodnotenia študentov by malo byť systémovo preverované nielen prostredníctvom informačného listu;

Kritérium KVSK- B2:

Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov na FRI ŽUŽ

Subkritérium KVSK-B2.2:

FRI ŽUŽ má stanovenú a implementuje *efektívnu, jasnú a konzistentnú politiku pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti* členov skúšobných a hodnotiacich komisií.

Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSK – B2.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Postup pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií nie je stanovený.	Výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií sú na fakulte rozpracované a implementované.	Pri stanovovaní politiky pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií sa preukázateľne zohľadňujú požiadavky praxe. Politika výberu, určovania zodpovedností a právomocí je interne hodnotená.	Fakulta na základe spätnej väzby od zainteresovaných strán neustále zlepšuje efektívnu, jasnú a konzistentnú politiku pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií.	Fakulta prostredníctvom jasnej a konzistentnej politiky pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií dosahuje dlhodobu pozitívne výsledky s preukázateľným pozitívnym dopadom na dosahovanie cieľov vzdelávania a na uplatnenie absolventov.
Výber členov skúšobných a hodnotiacich komisií sa uskutočňuje v súlade s požiadavkami zákona o vysokých školách, presný postup na fakulte nie je detailne rozpracovaný.	Fakulta má na základe legislatívnych požiadaviek vypracovaný jednoznačný postup týkajúci sa procesu výberu členov skúšobných a hodnotiacich komisií, sú špecificky stanovené právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií.	Fakulta uplatňuje a vyhodnocuje pri stanovovaní politiky výberu členov jednotlivých typov komisií explicitný mechanizmus zohľadňujúci strategické zámery fakulty, požiadavky praxe a vytvára podmienky na skvalitňovanie štruktúry skúšobných a hodnotiacich komisií. Politika výberu členov komisií je hodnotená. Pri zistených nedostatkoch sú prijímané nápravné opatrenia týkajúce sa mechanizmu výberu a činnosti skúšobných a hodnotiacich komisií.	Fakulta má identifikované požiadavky zainteresovaných strán týkajúce sa štruktúry a činnosti skúšobných a hodnotiacich komisií a stanovené pravidlá výberu, ktoré rešpektujú tieto požiadavky. Naplňovanie požiadaviek je hodnotené internými, ako aj externými zainteresovanými stranami. Sú prijímané preventívne opatrenia na skvalitňovanie mechanizmu výberu členov a činnosti skúšobných a hodnotiacich komisií.	Fakulta plne integrovala proces výberu členov hodnotiacich komisií do systému na zlepšovanie kvality vzdelávania. Politika na výber členov skúšobných a hodnotiacich komisií, na určenie ich zodpovedností a právomocí a na nastavenie činnosti komisií na fakulte preukázateľne pozitívne vplýva na motiváciu študentov a na dlhodobu úspešné dosahovanie cieľov vzdelávania a očakávaných výsledkov vzdelávania.

KVSK-B2.2: **Stanovene a implementovanie efektívnej, jasnej a konzistentnej politiky pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií.**

Hodnotenie: 2

Odôvodnenie:

Fakulta má stanovený jednotný postup pre výber členov skúšobných a hodnotiacich komisií. Je definovaný súbor potenciálnych členov komisií a tajomníkov. Proces menovania členov komisií je formalizovaný. Určení členovia komisií poznajú a uplatňujú svoje právomoci a zodpovednosti.

Silné stránky:

- Požiadavky na členov komisií sú formulované a členov komisií z praxe schvaľuje vedecká rada fakulty;
- Rozsah súboru potenciálnych členov skúšobných a hodnotiacich komisií umožňuje vykonať najvhodnejší výber a zabezpečiť taktiež zastupiteľnosť členov komisií;
- Proces oslovenia a menovania členov komisií je systémovo spracovaný a riadený;

Príležitosti na zlepšenie:

- Mali by byť známe a komunikované požiadavky zainteresovaných strán na zloženie a výkon skúšobných a hodnotiacich komisií;
- Pri výbere členov komisií by mali byť zohľadňované požiadavky zainteresovaných strán;
- Účasť a pôsobenie členov komisií by malo byť systémovo hodnotené;

Kritérium KVSJ- B2: **Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov na FRI ŽUŽ**

Subkritérium KVSJ-B2.3: FRI ŽUŽ zverejňuje a dodržiava **pravidlá a podmienky na postup do vyšších stupňov štúdia** a na udelenie akademického titulu.

Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSJ – B2.3				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Pravidlá a podmienky na postup študentov do vyšších stupňov štúdia a na udelenie akademického titulu sú stanovené na základe legislatívnych požiadaviek.	Podmienky na postup do vyššieho stupňa štúdia sú vytvárané podľa študijných programov schválených a zverejnených Akreditačnou komisiou, so zohľadňovaním špecifik fakulty a jej súčastí. Pravidlá sú zverejňované a dodržiavané.	Pri vypracovaní pravidiel a podmienok na postup do vyššieho stupňa štúdia sa zohľadňujú aj potreby praxe, rozvojové zámery a kapacitné možnosti fakulty. Pravidlá a podmienky týkajúce sa predmetnej oblasti sú pravidelne preskúmané.	Pravidlá a podmienky stanovené fakultou na postup do vyššieho stupňa štúdia a udeľovanie titulov sú pre študentov a aj ďalšie zainteresované strany jednoznačné, zrozumiteľné a preukázateľne rešpektujúce požiadavky všetkých zainteresovaných strán.	Fakulta plne integruje pravidlá a podmienky na postup do vyšších stupňov štúdia a na udelenie akademického titulu do systému zabezpečovania kvality. Nastavené a dodržiavané pravidlá preukázateľne prispievajú k trvalému úspechu fakulty.
Rámcové pravidlá a podmienky na postup do vyšších stupňov štúdia a na udelenie akademických titulov rešpektujú legislatívne požiadavky. Nie sú riešené špecifiká fakulty a jej súčastí, a ani nie je preverovaná zrozumiteľnosť pravidiel pre študentov. Je využívaný len jednoduchý mechanizmus na sledovanie dodržiavania určených pravidiel.	Fakulta má vypracovaný základný rámec stanovujúci kritériá a pravidlá podmienok na postup do vyššieho ročníka a na udelenie akademického titulu. Tento rámec je založený na formulovaní podmienok schválených akreditačnou komisiou, pričom sú zohľadňované aj špecifiká fakulty a jej súčastí. Sú vypracované a využívané mechanizmy na sledovanie dodržiavania pravidiel a podmienok na postup do vyšších stupňov štúdia a udeľovanie titulov.	Fakulta presne identifikuje a zverejňuje pravidlá a podmienky postupu do vyššieho stupňa štúdia a udelenie titulu. Sú definované jednoznačné zodpovednosti a postupy týkajúce sa dosiahnutia maximálnej zhody podmienok postupu do vyššieho ročníka prostredníctvom kritérií a pravidiel hodnotenia. Fakulta má vypracovaný účinný mechanizmus sledujúci ich striktné dodržiavanie a indikujúci prípadné chyby a nedostatky. Kritériá, pravidlá a podmienky sú zverejňované a je hodnotená ich zrozumiteľnosť pre študentov.	Efektívnosť stanovených kritérií a pravidiel hodnotenia študentov je preskúmaná. S účasťou zainteresovaných strán sú aktívne vyhľadávané príležitosti na zlepšovanie prístupov k určovaniu kritérií a pravidiel. Spätná väzba z analýzy využívania pravidiel a podmienok predstavuje základ procesu zlepšovania, aby lepšie vyhovovali doterajšej úrovni poznania a požiadavkám praxe. Fakulta má vypracovaný účinný mechanizmus sledujúci presné dodržiavanie pravidiel, ktorý zabraňuje chybám a umožňuje upozorniť zavčasu študentov na blížiacu sa zmenu pravidiel a podmienok.	Fakulta vie preukázať, že prostredníctvom zavedeného systému predmetných pravidiel a podmienok dlhodobo naplňa stanovené ciele a očakávané výsledky sú vyjadrením snahy a spokojnosti všetkých zainteresovaných strán. Podmienky a pravidlá sú podľa potreby flexibilne prispôsobované aktuálnym požiadavkám zainteresovaných strán a novým trendom s rešpektovaním dlhodobého zámeru fakulty.

KVSK-B2.3: **Zverejňovanie a dodržiavanie pravidiel a podmienok na postup do vyšších stupňov štúdia a na udelenie akademického titulu.**

Hodnotenie: 2

Odôvodnenie:

Fakulta má jednoznačne nastavené pravidlá a podmienky na postup do vyšších ročníkov. Dodržiavanie pravidiel je z veľkej časti zabezpečené informačným systémom.

Silné stránky:

- Pravidlá a podmienky sú nastavené tak, aby v prípade ich zvládnutia študentom vytvárali predpoklady na úspech v nasledujúcom ročníku;
- Automatizovaný systém minimalizuje pravdepodobnosť zlyhania ľudského činiteľa;
- Automatizovaný systém zabezpečenia dodržiavania pravidiel na postup do vyšších ročníkov zatiaľ nezaznamenal zlyhanie alebo zneužitie;
- Fakulta má uspokojujúce výsledky v oblasti včasného zachytávania študentov s nižšou pravdepodobnosťou úspešného ukončenia štúdia (hodnotený ukazovateľ U10 – v roku 2012 53%, v roku 2013 25%);

Príležitosti na zlepšenie:

- Mali by byť preverované pravidlá a podmienky na postup do vyššieho ročníka z pohľadu vnímania zrozumiteľnosti a použiteľnosti pre študentov;
- Mali by byť preskúmané príčiny poklesu ukazovateľa, či nemajú systémový charakter a v pozitívnom prípade by mali byť prijaté vhodné opatrenia na zabránenie ďalšieho poklesu;

Kritérium KVSĀ- B2: **Kritériá a pravidlá hodnotenia ťtudentov na FRI ŹUŹ**

Subkritérium KVSĀ-B2.4: FRI ŹUŹ pravidelne hodnotí *mieru úspešnosti poskytovaného vysokoškolského ťtúdia*, výsledky ťtudentov, zapojenie ťtudentov do výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, programov mobility a iných aktivít fakulty.

Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSĀ – B2.4				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Fakulta hodnotí mieru úspešnosti poskytovaného vysokoškolského ťtúdia, výsledky ťtudentov, zapojenie ťtudentov do výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, programov mobility a iných aktivít len pre potreby výkazníctva.	Na fakulte sú určené postupy na pravidelné hodnotenie miery úspešnosti ťtúdia a úroveň zapájania ťtudentov. Výstupy hodnotenia sú určené vedeniu fakulty ako ťtatistické údaje a sú vyuŹívané pre potreby rozhodovania.	Fakulta pravidelne hodnotí mieru úspešnosti poskytovaného VŠ ťtúdia, výsledky ťtudentov, zapojenie ťtudentov. Výsledky sú porovnávané s cieľmi, v prípade negatívnej odchýlky sa prijímajú nápravné opatrenia.	Hodnotenie úspešnosti ťtúdia a zapájania ťtudentov je súčasťou bloku analytických informácií. Informácie o úspešnosti ťtúdia tvoria podklady pre prijímanie strategických rozhodnutí na úrovni fakulty a jej súčastí. Sú prijímané preventívne opatrenia na zlepšovanie prístupu hodnotenia.	Fakulta plne integruje proces hodnotenia úspešnosti ťtúdia, výsledkov ťtudentov a zapájania ťtudentov do systému zabezpečovania kvality. Výsledky hodnotenia sú preukázateľne dlhodob pozitívne.
Postup hodnotenia nie je vypracovaný. Pre potreby podávania správ na vyššiu úroveň riadenia sa rešpektuje legislatívny rámec určovania stanovených indikátorov. Presný postup hodnotenia úspešnosti ťtúdia pre potreby fakulty nie je detailne rozpracovaný.	Fakulta má na základe legislatívnych požiadaviek vypracovaný rámcový postup hodnotenia miery úspešnosti ťtúdia. Fakulta si postup hodnotenia upravuje podmienky na svoje špecifické podmienky a potreby. ťtudenti sú zapájaní do procesu hodnotenia podľa legislatívnych požiadaviek, prípadne na základe vlastnej iniciatívy.	Fakulta cielene získava a vyhodnocuje údaje o úspešnosti ťtúdia a zapájania ťtudentov ako súčasť spätnej väzby pre riadenie ťtudijných programov a pre zlepšovanie kultúry kvality na fakulte. Pre uvedené oblasti sú stanovené cieľové hodnoty, výsledky sú porovnávané s cieľmi a v prípade negatívnej odchýlky sa identifikujú hlavné príčiny nesúladu a prijímajú sa nápravné opatrenia.	Fakulta a jej súčasť považujú informácie z hodnotenia úspešnosti poskytovaného ťtúdia za nezastupiteľné pre rozhodovanie. Rozhodnutia o redukcii, resp. rozširovaní kapacít sú prijímané na základe týchto informácií, získaných priamo od zainteresovaných strán. Správnosť informácií je krížovo preverovaná. Sú prijímané preventívne opatrenia na skvalitňovanie mechanizmu a činností súvisiacich s touto oblasťou.	Fakulta plne integrovala proces hodnotenia miery úspešnosti ťtúdia a zapojenia ťtudentov do výskumnej činnosti a iných aktivít do systému na zlepšovanie kvality vzdelávania. Zapájanie ťtudentov do aktivít fakulty vykazuje dlhodob pozitívne trendy a prináša preukázateľné prínosy pre skvalitňovanie vzdelávania na fakulte. Postupy fakulty v tejto oblasti sú príkladom pre iné fakulty.

KVSK-B2.4: **Hodnotenie miery úspešnosti poskytovaného vysokoškolského štúdia, výsledky študentov, zapojenie študentov do výskumnej činnosti, programov mobility a iných aktivít fakulty.**

Hodnotenie: 2

Odôvodnenie:

Fakulta vyhodnocuje úspešnosť poskytovaného štúdia. Vykonáva merania vnímania (u aktuálne študujúcich, u končiacich ako aj u absolventov a zamestnávateľov) a taktiež merania výkonnosti v uvedenej oblasti (miera nezamestnanosti). Študenti sú povzbudzovaní k zapájaniu sa, hodnotená je návratnosť prieskumov a zapojenie sa študentov II. stupňa do výskumnej činnosti (projektové štúdium) a účasť ako aj úspechy študentských zástupcov FRI v rôznych súťažiach;

Silné stránky:

- Vysoká miera návratnosti v prípade oslovenia študentov pri prieskumoch (2013 – 70%);
- Vysoká miera úspešnosti študentov v rôznych súťažiach;
- Vysoká miera úspešnosti poskytovaného vysokoškolského štúdia v porovnávacích prieskumoch a rebríčkoch;

Príležitosti na zlepšenie:

- Dosahované výsledky by mohli byť nielen evidované, ale aj vyhodnocované z hľadiska úspešnosti vo využívaní príležitostí a hospodárnosti zdrojov;
- V predmetnej oblasti by mohli byť stanovené aspoň rámcové cieľové hodnoty a k nim vyčlenené zdroje;

Kritérium KVSK-B3: **Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov na FRI ŽUŽ**

Subkritérium KVSK-B3.1: FRI ŽUŽ má vypracované **jasné pravidlá a požiadavky na zabezpečovanie kvality** vysokoškolských učiteľov, na kvalifikačný postup učiteľov a na hodnotenie úrovne spôsobilosti všetkých nových učiteľov.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B3.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Fakulta nemá vytvorené a neuplatňuje systematické hodnotenie kvality vysokoškolských učiteľov a neorganizuje ich rozvoj.	Fakulta má vypracované a zverejňuje formálne pravidlá na hodnotenie, zabezpečovanie kvality a rozvoj vysokoškolských učiteľov, avšak mechanizmus využívania pravidiel je využívaný bez prijímania konkrétnych opatrení.	Na základe využívania mechanizmu hodnotenia kvality učiteľov sú prijímané opatrenia (proaktívne aj reaktívne). Výber nových učiteľov prebieha v riadenom prostredí, je hodnotený prostredníctvom spätnej väzby a sú prijímané nápravné opatrenia.	Mechanizmus stanovujúci pravidlá a požiadavky týkajúce sa učiteľov na fakulte naplňuje požiadavky zainteresovaných strán. Sú známe a zvládnuté riziká a dôsledky týkajúce sa nedostatočnej spôsobilosti učiteľov. Vytvorený mechanizmus rešpektuje dlhodobé zámery fakulty.	Systém pravidiel a požiadaviek na zabezpečovanie a rozvoj kvality vysokoškolských učiteľov (vrátane nových učiteľov) je preukázateľne dobre nastavený a sústavne zdokonaľovaný, a to na báze zúčtovania inšpirácií zo strany učiteľov, vedúcich zamestnancov i študentov.
Fakulta nemá vypracované pravidlá a ani požiadavky na zabezpečenie a rozvoj kvality vysokoškolských učiteľov a nemá určený postup na hodnotenie úrovne spôsobilosti nových učiteľov. Rozvoj kvality učiteľov sa uskutočňuje zo strany vedúcich zamestnancov iba sporadicky, neplánovite a intuitívne.	Fakulta má vypracované iba formálne pravidlá na zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov. Mechanizmus je využívaný uplatňované na báze dobrovoľnosti a intuitívnosti. Dopad jeho využívania na fakulte nie je preukázateľný.	Fakulta má vypracovaný a využíva mechanizmus, pravidlá a požiadavky na zabezpečovanie kvality stabilizovaných i nových učiteľov. Mechanizmus je uplatňovaný a na základe hodnotenia spôsobilosti učiteľov sú preukázateľne prijímané nápravné opatrenia.	Fakulta má vypracovaný a dobre zavedený mechanizmus na zabezpečovanie kvality učiteľov, vrátane korektne definovaných hodnotiacich kritérií, pravidiel i požiadaviek na kvalitu učiteľov. Mechanizmus je v súlade s dlhodobými zámermi fakulty (kapacitné a rozvojové možnosti a potenciál) a umožňuje zvládnuť identifikované riziká súvisiace s touto oblasťou. Mechanizmus je zlepšovaný preventívnymi opatreniami.	Fakulta má úspešne zavedený, harmonizovaný a sústavne zdokonaľovaný systém zabezpečovania kvality všetkých (stabilizovaných aj nových) učiteľov, využívajúci aktívnu spoluprácu pri rozvoji kvality učiteľov z pohľadu zainteresovaných strán, vytvárajúci kvalitatívne synergie, završované kvalifikačným rastom a progresom každého učiteľa. Tento systém preukázateľne pozitívne prispieva k úspechu fakulty a je príkladom aj pre iné fakulty.

KVSK-B3.1: **Vypracovanie jasných pravidiel a požiadaviek na zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov, na kvalifikačný postup učiteľov a na hodnotenie úrovne spôsobilosti všetkých nových učiteľov**

Hodnotenie: 2

Odôvodnenie:

Mechanizmus zabezpečovania kvality VŠ učiteľov fakulty je postavený na definovaní vstupných požiadaviek na učiteľa a preverovaní ich plnenia pri prijímaní na konkrétnu pracovnú pozíciu. Rovnako sú spracované a dodržiavané presné požiadavky na kvalifikačný postup učiteľov. Výkonnosť učiteľa je hodnotená prostredníctvom jednotného systému hodnotenia na univerzite, výsledky za fakultu sú podrobnejšie rozpracované a zverejňované všetkým tvorivým zamestnancom fakulty.

Silné stránky:

- Stanovené vstupné požiadavky na VŠ učiteľa a proces prijímania a kvalifikačného rastu so zabezpečením dodržiavania stanovených požiadaviek;
- Existencia a používanie systému na hodnotenie výkonnosti zamestnancov aj v pozícii vysokoškolských učiteľov;

Príležitosti na zlepšenie:

- Jasné pravidlá a požiadavky by mohli byť špecificky nastavené nielen na pracovnú pozíciu vysokoškolského učiteľa, ale aj na konkrétnu vzdelávaciu aktivitu;
- Mali by sa zvažovať opatrenia na udržanie/zvyšovanie jednotnosti a objektívnosť hodnotenia výkonnosti na fakulte;
- Systém hodnotenia výkonnosti by mal slúžiť aj ako plánovací nástroj a na konci sledovaného obdobia by sa mali dosiahnuté výsledky porovnať s plánovanými (cieľovými).

Kritérium KVS-K-B3: **Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov na FRI ŽUŽ**

Subkritérium KVS-K-B3.2: FRI ŽUŽ má vypracovaný *mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia učiteľov* študentmi a inými pedagogickými zamestnancami.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVS-K – B3.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Fakulta nemá vypracovaný ucelený mechanizmus systematického využívania výsledkov hodnotenia učiteľov.	Fakulta má (často separátne) vypracovaný formálny mechanizmus pre hodnotenie učiteľov študentmi a inými pedagogickými zamestnancami.	Fakulta má vypracovaný a pravidelne využíva mechanizmus hodnotenia učiteľov študentmi a inými pedagogickými zamestnancami. Učítelia sú so svojimi výsledkami hodnotenia oboznamovaní, s možnosťou porovnania s dosiahnutým priemerom na fakulte. Sú prijímané nápravné opatrenia.	Fakulta má zavedený mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia študentmi a inými učiteľmi, ktorý bezprostredne identifikuje príčiny úspešného/ neúspešného vývoja učiteľa a sú odporúčané preventívne opatrenia na zlepšovanie úrovne všetkých učiteľov. Dobré prístupy učiteľov sú prezentované a zdieľané vnútri fakulty.	Mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia učiteľov je správne definovaný, uskutočňovaný a taktiež sústavne zdokonaľovaný, a to na báze zužitkovania návrhov korekčných opatrení zo strany študentov, ostatných učiteľov a vedúcich zamestnancov.
Fakulta nemá vypracované objektívne pravidlá ani kritériá hodnotenia výkonu vysokoškolských učiteľov. Nevyužíva hodnotiace názory študentov ani iných pedagogických zamestnancov.	Fakulta má vypracovaný formálny mechanizmus hodnotenia učiteľov zo strany študentov a iných učiteľov, pričom transfer hodnotiacich názorov nie je systematický, uskutočňuje sa na báze dobrovoľnosti a náhodnosti. Mechanizmus sa využíva nepravidelne a vykazuje značný potenciál na zlepšenie.	Fakulta má vypracovaný ucelený mechanizmus využívania výsledkov hodnotenia učiteľov študentmi a inými pedagogickými zamestnancami, ktorý je uplatňovaný na fakulte a jej súčastiach. Prípadné odchýlky od stanovených atribútov kvality učiteľa sú podnetom pre cielenejší rozvoj a motivovanie učiteľa. Mechanizmus je na základe preverovania jeho funkčnosti upravovaný.	Fakulta má vypracovaný a dobre zavedený mechanizmus hodnotenia úspešnosti výkonu a spôsobilosti učiteľov zo strany študentov a ostatných pedagógov. Mechanizmus je využívaný ako nástroj identifikácie potenciálu zlepšovania, prípadne rozširovanie dobrej praxe vnútri akademickej obce fakulty.	Fakulta má úspešne zavedený, harmonizovaný a sústavne zdokonaľovaný systém hodnotenia spôsobilosti a posilňovania motivácie všetkých učiteľov, využívajúci autoregulačnú 360° spätnú väzbu spočívajúcu v hodnotení a pozitívnom ovplyvňovaní motivácie zo strany ostatných pedagógov (spolupracovníkov), podriadených, nadriadených i študentov, vrátane samohodnotenia. Prístupy fakulty sú príkladom pre ostatné fakulty.

KVSK-B3.2: **Vypracovanie mechanizmu využitia výsledkov hodnotenia učiteľov študentmi a inými pedagogickými zamestnancami**

Hodnotenie: 2

Odôvodnenie:

VŠ učitelia sú na fakulte systémovo hodnotení prostredníctvom sledovania výkonnosti a ročným hodnotiacim pohovorom. Hodnotenie učiteľa študentmi je na univerzitnej úrovni zabezpečené prostredníctvom e-vzdelávania, a taktiež prebehlo stručné úvodné hodnotenie učiteľov v študentskej časti akademickej obce. Na fakulte prebieha hodnotenie učiteľov pravidelne u končiacich študentov v rámci súhrnného vnímania vzdelávania, kde študenti menujú najlepších učiteľov, a taktiež menujú takých, ktorí ich nepresvedčili o svojej spôsobilosti. Samotní učitelia vykonávajú nekoordinované aktivity na získanie spätnej väzby od študentov na svoj pedagogický výkon.

Silné stránky:

- Zvyšujúca sa miera zabezpečovania jednotnosti pri hodnotení učiteľov umožní preberanie dobrej praxe;
- Vysoká miera návratnosti pri oslovení študentov, aby hodnotili svojich učiteľov, umožňuje prijímanie odôvodnených záverov a opatrení;

Príležitosti na zlepšenie:

- Mali by sa pripraviť a realizovať preventívne aktivity na udržanie vysokej účasti študentov pri hodnotení učiteľov;
- Mal by sa využiť potenciál výsledkov hodnotenia, najmä z pohľadu identifikácie dobrých učiteľov, aby poskytli svoje skúsenosti iným VŠ učiteľom na fakulte;
- Na fakulte by sa mal využívať aj systém hodnotenia VŠ učiteľov inými pedagogickými pracovníkmi (napr. systém hospitácií na vzdelávacích aktivitách);

Kritérium KVS-K-B3: **Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov na FRI ŽUŽ**

Subkritérium KVS-K-B3.3: FRI ŽUŽ poskytuje svojim pedagogickým zamestnancom príležitosti na ***další rozvoj a zdokonaľovanie svojich pedagogických schopností.***

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVS-K – B3.3				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Fakulta nemá vypracovaný ucelený mechanizmus rozvíjania pedagogických schopností učiteľov.	Fakulta má vypracovaný formálny mechanizmus na poskytovanie príležitostí ďalšieho rozvíjania a zdokonaľovania schopností učiteľov.	Fakulta má vypracovaný mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí ďalšieho pedagogického rozvoja učiteľov. Mechanizmus je využívaný a sú pravidelne preverované dopady jeho využívania.	Mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí je prepojený na systém hodnotenia učiteľov, sú stanovené a preverované očakávané dopady a cielene sa vytvárajú zdroje na ďalší rozvoj a zdokonaľovanie pedagogických zručností a odbornosti učiteľov.	Mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí pre rozširovanie a zdokonaľovanie pedagogických zručností učiteľov je správne definovaný, uskutočňovaný a sústavne skvalitňovaný. Umožňuje dosahovanie vynikajúcich výsledkov v predmetnej oblasti.
Fakulta nemá vypracované objektívne pravidlá ani postupy rozvíjania pedagogických spôsobilostí učiteľov a neposkytuje učiteľom žiadne systémové príležitosti na zdokonaľovanie ich pedagogických spôsobilostí.	Fakulta má vypracovaný formálny systém poskytovania príležitostí pre ďalšie rozvíjanie a zdokonaľovanie pedagogických schopností učiteľov. Zdokonaľovanie schopností učiteľov sa uskutočňuje iba v prípade dostatočných finančných zdrojov. Dopady poskytovania príležitostí pre ďalšie rozvíjanie a zdokonaľovanie schopností učiteľov nie sú analyzované a hodnotené.	Fakulta má vypracovaný ucelený mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí ďalšieho rozvíjania a zdokonaľovania pedagogických schopností učiteľov. V prípade učiteľov so značným vedecko-pedagogickým potenciálom sa aktívne hľadajú spôsoby finančného krytia ich ďalšieho vzdelávania. Systém je hodnotený prostredníctvom špecifických ukazovateľov, v prípade významných nedostatkov sú prijímané nápravné opatrenia na odstránenie príčin.	Fakulta má vypracovaný a dobre zavedený mechanizmus vytvárania a poskytovania príležitostí pedagogického rozvíjania a zdokonaľovania učiteľov, vrátane korektne definovaných rozpočtových možností na ich finančné krytie. Proces rozvíjania spôsobilostí je prepojený na hodnotenie učiteľov a preukázateľne prispieva k posilneniu kvality a motivácie učiteľov. Fakulta prijíma preventívne opatrenia na neustále zlepšovanie mechanizmu.	Fakulta má úspešne zavedený, harmonizovaný a trvalo skvalitňovaný systém vytvárania a poskytovania príležitostí pre rozvíjanie a zdokonaľovanie pedagogických, motivačných a komunikačných zručností učiteľov. Fakulta v predmetnej oblasti trvalo dosahuje výborné výsledky a jej mechanizmus slúži ako a pozitívny vzor pre iné domáce a zahraničné fakulty.

KVSK-B3.3: **Poskytovanie príležitosti na ďalší rozvoj a zdokonaľovanie svojich pedagogických schopností svojim pedagogickým zamestnancom**

Hodnotenie: 1

Odôvodnenie:

.

Silné stránky:

- ;
-

Príležitosti na zlepšenie:

- ;
- ;

Kritérium KVSK- B4: **Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov na FRI ŽUŽ**

Subkritérium KVSK-B4.1 FRI ŽUŽ pravidelne **hodnotí zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov** na podporu vzdelávania študentov vo svojich študijných odboroch.

Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSK – B4.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania nie je koordinované, závisí iba od individuálnych iniciatív jednotlivcov alebo katedier, nie je definovaný globálny prístup fakulty.	V oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania sú na úrovni fakulty stanovené základné pravidlá, ktoré sa týkajú hlavne finančných náležitostí zabezpečovania zdrojov. Ich dodržiavanie je sledované a vyhodnocované.	Na fakulte je zavedená jednotná politika v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov podpory vzdelávania prostredníctvom stanovenia zodpovedností a definovania procesov. Sú stanovené ukazovatele, tieto sú merané a sú prijímané nápravné opatrenia v tejto oblasti.	Zabezpečovanie zdrojov na podporu vzdelávania je na fakulte systematicky riadené a hodnotené s cieľom dosahovať splnenie požiadaviek zainteresovaných strán. Prijímané preventívne opatrenia zabezpečujú dostupnosť a efektívnosť využívania zdrojov na podporu vzdelávania.	Fakulta je schopná preukázať dlhodobu výbornú plnenie potrieb zainteresovaných strán v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania.
Politika kvality v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania nie je definovaná, alebo iba veľmi všeobecne, bez stanovenia priorít, postupov a nástrojov na napĺňanie potrieb v predmetnej oblasti. Aktivity fakulty/katedier v tejto oblasti nie sú koordinované a prepojené na politiku definovanú vedením fakulty.	Manažment fakulty definoval rámcovo politiku týkajúcu sa finančných aspektov zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania. Politika obsahuje priority, zásady a pravidlá finančného aspektu zabezpečovania zdrojov. Zamestnanci politiku rešpektujú, súvisiace oblasti procesu zabezpečovania zdrojov sú riešené na základe všeobecných predpisov.	Politika fakulty v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania je systémovo rozpracovaná. Je založená na všeobecných zásadách sledujúcich naplnenie požiadaviek zákazníkov. Zdroje sú pridelované na základe definovaných požiadaviek a určených priorít. Sú stanovené, merané a vyhodnocované výkonnostné ukazovatele súvisiace s predmetnou oblasťou a v prípade zistených nedostatkov sú prijímané nápravné opatrenia.	Vedenie fakulty pravidelne skúma a hodnotí špecifické požiadavky všetkých zainteresovaných strán v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania. Tieto požiadavky sú napĺňané vyčleňovaním a pridelovaním zdrojov. Je sledovaná a hodnotená spätná väzba od zainteresovaných strán a prístupy sú zlepšované. Sú prijímané preventívne opatrenia na riadenie rizík spojených so zabezpečovaním a sprístupňovaním zdrojov.	Politika kvality v oblasti zabezpečovania zdrojov na podporu vzdelávania na fakulte je vytváraná manažmentom fakulty s vyváženým rešpektovaním požiadaviek zainteresovaných strán. Prístup je uplatňovaný, hodnotený a zlepšovaný na základe spätnej väzby. Prístup fakulty je dlhodobou chápaný ako referenčný bod pre iné fakulty. Fakulta je v oblasti zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania považovaná za výnimočnú.

KVSK-B4.1: FRI ŽUŽ pravidelne hodnotí zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov vo svojich študijných odboroch.

Hodnotenie: 1

Odôvodnenie: Vzťah medzi vzdelávaním a výskumom je rámcovo definovaný (prostredníctvom spoločných oblastí záujmu fakulty), ale výsledky intuitívneho prístupu nie sú predvídateľné, nie sú stanovené merateľné ukazovatele pre danú oblasť, nie sú rozpracované nástroje na dosahovanie cieľov v oblasti previazania vzdelávania a výskumu.

Silné stránky:

- ;
-

Príležitosti na zlepšenie:

- ;
- ;

Kritérium KVSK- B4: **Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov na FRI ŽUŽ**

Subkritérium KVSK-B4.2: FRI ŽUŽ podporuje *spoluprácu s mimoškolskými externými subjektmi* pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov.

Určenie dosiahnutej úrovne indikátora KVSK – B4.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Fakulta nemá vypracovaný prístup na zapájanie externých subjektov pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania.	Fakulta podporuje spoluprácu s externými subjektmi pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania prostredníctvom stanovených pravidiel a postupov s určenou zodpovednosťou.	Fakulta cieľavedome podporuje zapájanie mimoškolských externých subjektov prostredníctvom definovania procesov, vytváraním partnerstiev. Zapájanie je hodnotené, analyzované a v prípade nedostatkov sú príčiny analyzované a sú prijímané nápravné opatrenia.	Zabezpečovanie zdrojov na podporu vzdelávania externými subjektmi je súčasťou komplexnej politiky spolupráce zahrňujúcej plnenie požiadaviek všetkých zainteresovaných subjektov. Sú prijímané preventívne opatrenia na predchádzanie rizikám spojených so zapájaním externých subjektov pri zabezpečovaní zdrojov.	Fakulta vytvára efektívnu sieť partnerstiev s externými subjektmi, ktorých súčasťou je aj oblasť zabezpečovania fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania. Výsledky v tejto oblasti sú dlhodobovo veľmi priaznivé a všetky zúčastnené strany a zainteresované subjekty považujú partnerstvo za obojstranne prospešné.
Podpora zapájania externých subjektov pri zabezpečovaní materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania je riešená spontánne a pasívne. Zapájanie externých subjektov je riešené na fakulte v rámci všeobecne definovaných pravidiel. Aktivity fakulty/katedier v tejto oblasti nie sú koordinované a prepojené na politiku definovanú vedením fakulty.	Manažment fakulty definoval rámcovo politiku spolupráce s externými subjektmi v oblasti zabezpečovania fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania. Sú určené zodpovednosti a postupy na aktívne vyhľadávanie príležitostí u externých subjektov na podporu pri zabezpečovaní zdrojov a sú definované priority v tejto oblasti. V prípade zistených deficitov v zdrojoch sa intenzívne pracuje na zosilňovaní spolupráce.	Spolupráca fakulty s externými subjektmi v oblasti zabezpečovania zdrojov na podporu vzdelávania má systémový a riadený charakter. Fakulta aktívne vytvára partnerstvá s externými subjektmi na podporu zabezpečovania zdrojov na základe definovaných priorít, potrieb a príležitostí. Využívané postupy a výsledky sú hodnotené a v prípade nedostatkov sú prijímané nápravné opatrenia.	Na fakulte sa budujú strategické partnerstvá zahrňujúce súčinnosť pri zabezpečovaní zdrojov na podporu vzdelávania. Sú vyjasnené potreby všetkých zainteresovaných subjektov, požiadavky sú napĺňané a je hodnotená miera spokojnosti s ich plnením. Sú prijímané preventívne opatrenia na predchádzanie rizikám, ktoré sú s budovaním partnerstiev spojené.	Fakulta neustále a dlhodobovo udržateľne rozširuje sieť svojich partnerstiev s externými subjektmi na podporu zabezpečovania fyzických a ľudských zdrojov. Spolupráca je všestranne výhodná a sú preukázateľné prínosy pre všetky zainteresované strany. Výsledky hodnotenia preukazujú, že prístup fakulty v tejto oblasti môže slúžiť ako pozitívny príklad pre ďalšie fakulty.

KVSK-B4.2: FRI ŽUŽ podporuje spoluprácu s mimoškolskými externými subjektmi pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov

Hodnotenie: 1

Odôvodnenie: Vzťah medzi vzdelávaním a výskumom je rámcovo definovaný (prostredníctvom spoločných oblastí záujmu fakulty), ale výsledky intuitívneho prístupu nie sú predvídateľné, nie sú stanovené merateľné ukazovatele pre danú oblasť, nie sú rozpracované nástroje na dosahovanie cieľov v oblasti previazania vzdelávania a výskumu.

Silné stránky:

- ;
-

Príležitosti na zlepšenie:

- ;
- ;

Kritérium KVSK-B5: **Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov na FRI ŽUŽ**

Subkritérium KVSK-B5.1: FRI ŽUŽ má vytvorené efektívne **systemy na zber, analýzu a používanie informácií** potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B5.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Systém na zber informácií je tvorený intuitívne, jeho štruktúra ani zdroje informácií nie sú stanovené a nie je ani hodnotená kvalita získaných informácií.	Pre proces zberu informácií na riadenie uskutočňovania študijných programov sú definované zodpovednosti a zdroje. Informácie sú určené pre vedenie fakulty.	Sú určené požiadavky na informácie potrebné na riadenie študijných programov. Informácie sú cielene získavané, spracované a distribuované pre určených používateľov a zúčastnených.	Systém zberu, spracovania a sprístupňovania informácií na riadenie študijných programov je funkčný a rešpektujúci požiadavky používateľov. Je pravidelne hodnotená jeho efektívnosť prostredníctvom spätnej väzby od používateľov.	Existuje úplný súlad medzi požiadavkami používateľov na získavanie, spracovanie a sprístupňovanie informácií potrebných pre efektívne riadenie študijných programov.
Fakulta získava informácie pre riadenie študijných programov prostredníctvom individuálnej iniciatívy, informácie sú rámcovo spracované a na požiadanie sprístupnené. Nie sú definované právomoci týkajúce sa dostupnosti informácií a ani zodpovednosti za ich správnosť a sprístupňovanie.	Fakulta na základe vzniknutých nedostatkov, definovala zdroje, štruktúru a rozsah informácií potrebných pre riadenie študijných programov. Sú určené zodpovednosti za ich získavanie a analytické spracovanie na základe ad-hoc požiadaviek. Používateľmi informácií sú garanti študijných programov a vedenie fakulty.	Proces získavania, spracovania a sprístupňovania informácií je riadený. Sú známi používatelia informácií, sú pripravované analytické výstupy podľa vopred definovaných požiadaviek systémového charakteru. Sú dostupné dôkazy o hodnotení kvality informácií a analytických výstupoch. V prípade zistených nedostatkov je využívaný mechanizmus nápravných opatrení.	Požiadavky všetkých zainteresovaných strán na sprístupňovanie informácií potrebných pre riadenie študijných programov sú pochopené. Je hodnotená efektívnosť funkčnosti systému prostredníctvom meraní a získavaním spätnej väzby od používateľov. Sú prijímané preventívne opatrenia na neustále zlepšovanie procesu získavania a sprístupňovania informácií pre riadenie uskutočňovania študijných programov.	Prostredníctvom spätnej väzby je preukázané, že všetky zainteresované strany sú dlhodobo spokojné so sprístupňovaním informácií potrebných na riadenie študijných programov. Systém zverejňovania informácií na fakulte funguje preukázateľne efektívne a hospodárne.

KVSK-B5.1: FRI ŽUŽ má vytvorené efektívne systémy na zber, analýzu a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov

Hodnotenie: 1

Odôvodnenie: Vzťah medzi vzdelávaním a výskumom je rámcovo definovaný (prostredníctvom spoločných oblastí záujmu fakulty), ale výsledky intuitívneho prístupu nie sú predvídateľné, nie sú stanovené merateľné ukazovatele pre danú oblasť, nie sú rozpracované nástroje na dosahovanie cieľov v oblasti previazania vzdelávania a výskumu.

Silné stránky:

- ;
-

Príležitosti na zlepšenie:

- ;
- ;

Kritérium KVSK-B5: **Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov na FRI ŽUŽ**

Subkritérium KVSK-B5.2: FRI ŽUŽ má vytvorený *informačný systém na zber údajov o kvalite, úspešnosti a profile študentov*, výkonoch a výsledkoch študentov, uplatnení absolventov na trhu práce.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B5.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
<p>Systém na zber informácií o kvalite, úspešnosti a profile študentov a uplatniteľnosti absolventov na trhu práce je založený len na napĺňaní legislatívnych požiadaviek a čerpá výhradne z verejne dostupných zdrojov.</p>	<p>V procese zberu informácií o kvalite, úspešnosti a profile študentov a uplatniteľnosti absolventov na trhu práce sú definované zodpovednosti a zdroje na zabezpečenie zberu informácií. Informácie sú dostupné pre vedenie fakulty.</p>	<p>Sú určené požiadavky na analytické informácie o kvalite, úspešnosti a profile študentov a uplatniteľnosti absolventov na trhu práce potrebné na riadenie študijných programov. Informácie sú cielene získavané, spracované a distribuované pre určených používateľov a zúčastnených.</p>	<p>Systém zberu, spracovania a sprístupňovania informácií o študentoch a absolventoch je funkčný, je pravidelne hodnotená jeho efektívnosť prostredníctvom spätnej väzby od jeho používateľov.</p>	<p>Informačný systém na zber údajov o študentoch a absolventoch je integrovaný do systému riadenia študijných programov a jeho prostredníctvom je fakulta schopná prinášať vysokú hodnotu pre svojich študentov a ich zamestnávateľov a dlhodobo zabezpečovať svoj úspech na trhu vzdelávania.</p>
<p>Fakulta získava informácie pre riadenie študijných programov a pre potreby výkazníctva, informácie sú hrubo spracované a na prípadné požiadanie sú sprístupnené zúčastneným. Nie sú definované právomoci týkajúce sa dostupnosti informácií a ani zodpovednosti za ich správnosť, aktuálnosť a sprístupňovanie.</p>	<p>Fakulta na základe svojej vlastnej potreby definovala zdroje, štruktúru a potrebný rozsah informácií o študentoch a absolventoch. Sú určené zodpovednosti za ich získavanie a analytické spracovanie na základe ad-hoc požiadaviek. Používateľmi informácií sú garanti študijných programov a vedenie fakulty.</p>	<p>Fakulta má definované požiadavky na predmetné informácie. Proces ich získavania, spracovania a sprístupňovania je riadený. Prípadné medzery v informáciách sú vyplňované vlastnými prieskumami u študentov, absolventov a ich zamestnávateľov. Sú identifikovaní používatelia informácií, sú pripravované analytické výstupy podľa vopred definovaných požiadaviek systémového charakteru.</p>	<p>Požiadavky všetkých zainteresovaných strán na získavanie a sprístupňovanie informácií o študentoch a absolventoch sú pochopené a riešené. Je hodnotená efektívnosť funkčnosti systému prostredníctvom meraní a získavaním spätnej väzby od používateľov informácií. Sú prijímané preventívne opatrenia na neustále zlepšovanie procesu získavania a sprístupňovania informácií o študentoch a absolventoch.</p>	<p>Prostredníctvom spätnej väzby je preukázané, že všetky zainteresované strany sú dlhodobo spokojné so sprístupňovaním informácií o študentoch a absolventoch potrebných na riadenie študijných programov. Je preukázané taktiež, že systém získavania a sprístupňovania informácií na fakulte funguje maximálne efektívne a hospodárne.</p>

KVSK-B5.2: FRI ŽUŽ má vytvorený informačný systém na zber údajov o kvalite, úspešnosti a profile študentov, výkonoch a výsledkoch študentov, uplatnení absolventov na trhu práce

Hodnotenie: 1

Odôvodnenie: Vzťah medzi vzdelávaním a výskumom je rámcovo definovaný (prostredníctvom spoločných oblastí záujmu fakulty), ale výsledky intuitívneho prístupu nie sú predvídateľné, nie sú stanovené merateľné ukazovatele pre danú oblasť, nie sú rozpracované nástroje na dosahovanie cieľov v oblasti previazania vzdelávania a výskumu.

Silné stránky:

- ;
-

Príležitosti na zlepšenie:

- ;
- ;

Kritérium KVSK-B6: **Pravidelné zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch FRI ŽUŽ a ich absolventoch**

Subkritérium KVSK-B6.1: FRI ŽUŽ pravidelne **zverejňuje aktuálne informácie** (kvantitatívne i kvalitatívne) o ponúkaných študijných programoch a výstupoch vzdelávania.

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B6.1				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Informácie o ponúkaných študijných programoch a o výstupoch vzdelávania sú zverejňované, vyskytujú sa v nich však závažné nedostatky týkajúce sa ich úplnosti a aktuálnosti.	Fakulta má definovaný proces zverejňovania informácií o ponúkaných študijných programoch a o výstupoch vzdelávania. Na plnenie tejto úlohy sú stanovené príslušné zodpovednosti a vyčlenené zdroje.	Informácie o ponúkaných študijných programoch a o výstupoch vzdelávania sú zverejňované riadeným spôsobom. Reagujú na zistené potreby určených zainteresovaných strán, predovšetkým ide o uchádzačov o štúdium.	Sú definované zainteresované strany a ich požiadavky na zverejňovanie informácií o ponúkaných študijných programoch a o výstupoch vzdelávania. Je preverovaný súlad s týmito požiadavkami a sú prijímané preventívne opatrenia na zlepšovanie.	Existujú dôkazy o úplnom súlade medzi požiadavkami zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií a tým, čo fakulta zverejňuje, a to z hľadiska kvantitatívneho (rozsah) aj kvalitatívneho (obsah, aktuálnosť).
Fakulta zverejňuje rôznymi informačnými kanálmi informácie. Len sporadicky sa však preveruje ich správnosť. Nie sú stanovené zodpovednosti ani právomoci pri zverejňovaní kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania.	Fakulta na základe vzniknutých nedostatkov, na ktoré bolo upozorňované rôznymi zainteresovanými stranami pristupuje k zlepšovaniu procesu zverejňovania informácií tým, že stanovuje zodpovednosti a právomoci a vyčleňuje zdroje na riadenie procesu zverejňovania informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania.	Proces zverejňovania informácií je riadený. Požiadavky dôležitých zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií sú identifikované a sú dostupné výsledky preverovania správnosti a aktuálnosti zverejňovaných informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania. V prípade zistených nedostatkov je využívaný špecifický mechanizmus nápravných opatrení.	Požiadavky všetkých zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií sú pochopené a podľa možností napĺňané. Sú vykonávané merania výkonnosti aj zisťovanie vnímania a sú prijímané preventívne opatrenia na neustále zlepšovanie procesu zverejňovania kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania.	Prostredníctvom spätnej väzby je preukázané, že všetky zainteresované strany sú dlhodobo spokojné so zverejňovaním kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a výstupoch vzdelávania. Systém zverejňovania informácií na fakulte funguje maximálne efektívne a hospodárne.

KVSK-B6.1: FRI ŽUŽ pravidelne zverejňuje aktuálne informácie (kvantitatívne i kvalitatívne) o ponúkaných študijných programoch a výstupoch vzdelávania

Hodnotenie: 1

Odôvodnenie: Vzťah medzi vzdelávaním a výskumom je rámcovo definovaný (prostredníctvom spoločných oblastí záujmu fakulty), ale výsledky intuitívneho prístupu nie sú predvídateľné, nie sú stanovené merateľné ukazovatele pre danú oblasť, nie sú rozpracované nástroje na dosahovanie cieľov v oblasti previazania vzdelávania a výskumu.

Silné stránky:

- ;
-

Príležitosti na zlepšenie:

- ;
- ;

Kritérium KVSK-B6: **Pravidelné zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch FRI ŽUŽ a ich absolventoch**

Subkritérium KVSK-B6.2: FRI ŽUŽ zverejňuje kvantitatívne a kvalitatívne *informácie o absolventoch študijných programov.*

Určenie dosiahnutej úrovne kritéria KVSK – B6.2				
Úroveň vyspelosti 1.	Úroveň vyspelosti 2.	Úroveň vyspelosti 3.	Úroveň vyspelosti 4.	Úroveň vyspelosti 5.
Informácie o absolventoch nie sú fakultou zverejňované, ak sa sporadicky vyskytnú, nachádzajú sa v nich nedostatky, týkajúce sa ich správnosti, objektívnosti, dostupnosti a aktuálnosti.	Fakulta zverejňuje informácie o absolventoch v nejednotnej forme, systém získavania a zverejňovania informácií je len čiastočne založený na definovaných postupoch a v dohodnutom potrebnom rozsahu.	Zverejňovanie informácií o absolventoch má systémový charakter, sú uvádzané kvantitatívne aj kvalitatívne údaje. Zdroje údajov sú jasne definované, údaje sú aktuálne, udržiavané a v prípade upozornenia na nedostatky sú prijímané nápravné opatrenia.	Systém zverejňovania informácií zodpovedá požiadavkám zainteresovaných strán, správnosť a aktuálnosť údajov o absolventoch je sledovaná a sú prijímané preventívne opatrenia na zlepšovanie štruktúry a dostupnosti týchto informácií.	Existujú dôkazy o úplnom súlade medzi požiadavkami zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií a tým, čo fakulta zverejňuje, a to z hľadiska kvantitatívneho (rozsah) aj kvalitatívneho (obsah, aktuálnosť).
Fakulta prakticky nezverejňuje informácie o absolventoch, len sporadicky sa vyskytujú niektoré údaje týkajúce sa absolventov, nie je však preverovaná ich správnosť a aktuálnosť.	Fakulta stanovuje zodpovednosti a vylučuje zdroje na zverejňovanie informácií o absolventoch v súhrnnej forme. Údaje sú rôzne štruktúrované a je možné len ich jednoduché prezeranie bez pokročilého vyhľadávania. Kvantitatívne a kvalitatívne informácie o absolventoch sú získavané rozdielnym spôsobom. Postupy získavania a zverejňovania informácií a ich aktuálnosť nie sú vyhodnocované.	Proces zverejňovania informácií o absolventoch je riadený. Zodpovedá požiadavkám niektorých (dôležitých) zainteresovaných strán. Sú k dispozícii dôkazy o preverovaní aktuálnosti zverejňovaných informácií o absolventoch študijných programov. V prípade zistených nedostatkov je použitý mechanizmus nápravných opatrení.	Fakulta má definované všetky zainteresované strany a ich požiadavky týkajúce sa informácií o absolventoch študijných programov. Požiadavky sú napĺňané s rešpektovaním všetkých legislatívnych obmedzení a sú vykonávané merania a prijímané preventívne opatrenia na neustále zlepšovanie procesu zverejňovania kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o absolventoch študijných programov.	Fakulta má dlhodobo riešený a rozvíjaný vzťah s absolventmi ohľadom zverejňovania a aktualizácie údajov o ich pôsobení. Štruktúra informácií umožňuje využiť plný potenciál viacstranne výhodného vzťahu alma mater – absolvent – zainteresované strany. Úroveň napĺňania požiadaviek všetkých zainteresovaných strán na zverejňovanie informácií o absolventoch študijných programov je preukázateľne dlhodobo vysoká.

KVSK-B6.2: FRI ŽUŽ zverejňuje kvantitatívne a kvalitatívne informácie o absolventoch študijných programov
Hodnotenie: 1

Odôvodnenie: Vzťah medzi vzdelávaním a výskumom je rámcovo definovaný (prostredníctvom spoločných oblastí záujmu fakulty), ale výsledky intuitívneho prístupu nie sú predvídateľné, nie sú stanovené merateľné ukazovatele pre danú oblasť, nie sú rozpracované nástroje na dosahovanie cieľov v oblasti previazania vzdelávania a výskumu.

Silné stránky:

- ;
-

Príležitosti na zlepšenie:

- ;
- ;