

Zápis zo zasadnutia Akademického senátu FRI UNIZA zo dňa 8. 12. 2016

Prítomní členovia: Adamko, Bachratý, Blašková, Boteková, Dubovec, Endersová, Gábrišová, Holubčík, Chovancová, Janešík, Pančíková, Ružbarský, Poláčková, Segeč, Ševčík, Tumová, Vajsová, Varga, Václavková

Neprítomní členovia: Purašová, Koháni

Hostia: Kršák, Lendel, Rešetková

Program rokovania:

1. Návrh na vymenovanie prodekana FRI.
2. Prerokovanie materiálu „Zmeny vo výberových predmetoch Techniky programovania 1 a 2“.
3. Diskusia k materiálu „Ciele Národného programu rozvoja výchovy a vzdelávania pre oblasť vysokého školstva“.
4. Rôzne.

Na úvod predsedu senátu privítal členov na spoločnom rokovaní. Osobitne p. Endersová a p. Segeča, ktorí sa stali novými členmi AS miesto p. Palúcha a p. Chochlíka.

Predseda AS následne konštatoval, že senát je uznášaniaschopný a predložil program rokovania na schválenie. Prítomní členovia hlasovali aklamačne (neprítomná p. Václavková).

Výsledky hlasovania: za: 18; proti: 0; zdržal sa: 0.

1. Návrh na vymenovanie prodekana FRI.

P. dekan predstavil p. Kohániho, ktorého navrhol do funkcie prodekana pre vedu a výskum. Súčasnému prodekanovi pre vedu a výskum, ktorý mal na starosti súčasne dva rezorty „vedu a výskum“ a „zahranicné vzťahy“ ostáva rezort „zahranicné vzťahy“.

P. Blaškovú zaujímalo, ktorý z troch prodekanov bude zodpovedať za habilitačné a inauguračné konanie.

P. dekan určil p. prodekana Mártona.

Po ukončení diskusie dal predseda AS hlasovať za vymenovanie nového prodekana.

Prítomní členovia AS hlasovali tajne v počte 19 (p. Václavková prišla na zasadnutie AS).

Výsledky hlasovania: za: 18; proti: 1; zdržal sa: 0. Sčítanie hlasov odobrili p. Boteková a p. Tumová.

Uznesenie č. 28: AS FRI UNIZA schválil vymenovanie p. Kohániho za prodekana FRI na svojom zasadnutí dňa 8. decembra 2016.

2. Prerokovanie materiálu „Zmeny vo výberových predmetoch Techniky programovania 1 a 2“.

P. prodekan Lendel predložil materiál a vysvetlil dôvody vyučujúceho p. Tarábka k nasledovným zmenám:

- a. rozsah výučby predmetu Techniky programovania 1 (1.stupeň, študijný program Informatika, 2.ročník) z 0-0-4 na 0-0-3,
- b. obmedzenie počtu zapísaných študentov na predmet Techniky programovania 1 na 40,
- c. rozsah výučby predmetu Techniky programovania 2 (1.stupeň, študijný program Informatika, 3.ročník) z 0-0-4 na 0-0-3,
- d. presun predmetu Techniky programovania 2 z letného semestra do zimného.

P. Blašková upozornila, že dôsledkom zníženia rozsahu výučby, by malo byť aj zníženie počtu kreditov získaných absolvovaním predmetu. Uviedla, že môže uviesť iné predmety, ktoré majú rovnaký rozsah a nižší počet získaných kreditov. P. dekan odpovedal, že daný predmet bol porovnaný s predmetmi podobného rozsahu výučby a preto nie nutná zmena počtu kreditov. Zároveň uviedol, že sa plánuje analýza počtu kreditov za všetky predmety v závislosti na rozsahu výučby, obsahu predmetu a tiež záťaž na domácu prípravu.

P. Adamko požiadal, že ak sa má zmena rozsahu výučby týkať už letného semestra akad. roka 2016/2017, malo by sa študentom zapísaným na daný predmet umožniť, aby si ho v prípade nesúhlasu zrušili.

Po ukončení diskusie bolo navrhnuté na schválenie: body a., b. s platnosťou od akad. roka 2016/2017 s možným zrušením predmetu a body c., d. s platnosťou od akad. roka 2017/2018.

Za schválenie uvedených zmien členovia AS hlasovali aklamačne.

Výsledky hlasovania: za: 18; proti: 0; zdržal sa: 1.

Uznesenie č. 29: AS FRI UNIZA schválil navrhované zmeny vo výberových predmetoch Techniky programovania 1 a 2 na svojom zasadnutí dňa 8. decembra 2016.

3. Diskusia k materiálu „Ciele Národného programu rozvoja výchovy a vzdelávania pre oblasť vysokého školstva“..

Materiál mali členovia AS k dispozícii od p. Bachratého ako zástupcu fakulty v Rade VŠ od 25.11.2016. P. dekan vyzval členov AS, aby si materiál prečítali, ak to ešte neurobili a dali podnety, ktoré by mohol p. Bachratý prezentovať na zasadnutí Rady VŠ dňa 13.12.2016.

P. Blašková po prečítaní dokumentu p. Bachratému odpísala e-mailom, kde konštatuje, že je pozitívne, napr. skvalitňovanie podmienok pre výučbu a výskum, venovať pozornosť kvalite vzdelávania a pod., avšak sú tam niektoré vízie príliš ambiciózne a budú ťažko uplatniteľné v praxi, resp. sú dosť kontroverzné, napr. zvyšovať nároky na pedagógov a ich kvalitu, verzus mzdové ohodnotenie VŠ pedagógov, ktoré je absolútne nepostačujúce. Taktiež sa obáva, že „spájanie“ programov do odborov a plánovaná väčšia prepojenosť štúdia a fakúlt bude nutne viesť k nadpočetnosti a teda k prepúšťaniu učiteľov, čo povedie k stresu na univerzitách a fakultách, nečestnému konaniu a zníženiu kvality a ochoty robiť prácu zodpovedne.

P. Ševčík sa vyjadril, že dokument je nejasný a jednotlivé body dokumentu sa až rozporujú. Hlavné myšlienky dokumentu sú formulované v zmysle: „to, čo bolo doteraz zrušíme a nastavíme to (skoro) opačne“ alebo, že „doteraz sa v tejto oblasti nič nerobilo a odteraz sa začne“. V takomto stave je podľa jeho názoru dokument neprijateľný. Zmeny treba robiť postupne a s dôrazom na ich kontinuitu do budúcnosti.

P. Bachratý poďakoval za podnety a pridal, že má výhrady k tomu, že sa VŠ berú ako celok bez rozdielu a tiež, že chýba analýza doterajšieho stavu VŠ a tiež možné využitie skúseností zo zahraničia.

P. Gábrisová sa zaujímala, či na zasadnutí Rady VŠ bude daný dokument na základe podnetov členov aj upravený a následne schválený. P. Bachratý uviedol, že na zasadnutí sa bude len diskutovať, ale nepredpokladá, že by sa upravil a schvaľoval.

4. Rôzne:

P. Poláčková vyjadrila nespokojnosť viacerých študentov fakulty s nedostatočným vykurovaním prednáškovej miestnosti RC009 a tiež navrhla možné vytvorenie priestorov, kde by mohli študenti spoločne študovať v kolektívoch, napr. pri príprave projektov. P. dekan prisľúbil revíziu vykurovania v miestnosti RC009 s operatívnym riešením do času, kedy bude na fakulte prebiehať kompletná revízia všetkých radiátorov aj s montážou ich regulátorov (budúci rok). Zároveň uznal požiadavku študentov ohľadom priestorov na štúdium a bude hľadať prijateľné riešenie.

P. Adamko predložil požiadavku p. Purašovej (neprítomnej na zasadnutí), ktorú zaslala e-mailom na adresu členov AS. Išlo o možnosť posunúť začiatok zimného semestra o týždeň skôr. P. dekan začiatok semestra nemôže ovplyvniť, pretože je to rozhodnutie vedenia univerzity. P. Segeč vyzval členov študentskej časti AS, aby urobili prieskum v radoch študentov a potom požiadavku predniesli AS UNIZA.

P. Segeč požiadal členov AS o názor na pripravovaný dokument „Zmluva o vytvorení zamestnaneckého diela“, ktorá v bode 1 uvádza: *Predmetom tejto zmluvy je záväzok autora vytvoriť pre zamestnávateľa dielo, ktoré autor vyhotoví na splnenie svojich povinností vyplývajúcich mu z pracovnoprávného vzťahu so zamestnávateľom. Dielo vytvorené na základe tejto zmluvy sa tak bude považovať za zamestnanecké dielo, ktoré podlieha osobitnej právnej úprave.*, pričom sa tu neuvádza bližšie spomínaná právna úprava. Podľa neho sa vlastne autor vzdáva autorstva diela, vydaného v EDIS-e voči ŽU. P. Dubovec sa vyjadril, že má zmluvu medzi autorom a štatutárom ŽU a pošle ju e-mailom k nahliadnutiu.

P. Bachratý poukázal na problém so zahraničnými študentmi, konkrétne s holandským študentom (1.stupeň, študijný program Informatika, 1.ročník), ktorý je veľmi slabý, a energia učiteľov, vynaložená na zvládnutie učiva má veľmi otáznu efektivitu. Upozornil, že treba lepšie zvažovať prijatie takých študentov. P. Lendel uviedol, že boli schválené podmienky na jazykovú úroveň zahraničných uchádzačov na prijatie na štúdium.

P. Pančíková poukázala na pretrvávajúci problém s nedostatočným počtom parkovacích miest pre zamestnancov fakulty. P. dekan uznal problém a vysvetlil, že parkovisko za cestou pred fakultou bude univerzita upravovať a zväčšovať budúci rok. Mal by sa odstrániť nedostatok parkovacích miest, ale parkovisko bude univerzitné a teda spoplatnené. Snahou p. dekana je zachovať bezpoplatkové parkovisko pre zamestnancov FRI pred budovou.

P. Dubovec sa zaujímal o návrat finančných prostriedkov, ktoré boli poskytnuté ako pôžička na dostavbu Vedeckého parku. P. dekan potvrdil, že tieto už boli vrátené.

P. Gábrišová požiadala o informáciu k „povinnejšej“ dovolenke počas vianočných sviatkov a možnosti jej prerušenia kvôli pracovným povinnostiam. P. dekan potvrdil, že podľa kolektívnej zmluvy každý zamestnanec si musí tento rok čerpať dovolenku od 23.12.2016 do 5.1.2017 a v prípade ďalších informácií sa treba obrátiť na p. Varšu, ktorý je zástupcom odborárskej organizácie za našu fakultu.

V Žiline 9. 12. 2016

Zapísal: L. Gábrišová
Schválil: N. Adamko