

Zápis zo zasadnutia Akademického senátu FRI UNIZA zo dňa 29.1.2021

Prítomní členovia: Adamko, Bachratá, Bachratý, Čičmancová, Ďaďová, Dubovec, Macková, Majer, Mulík, Olešnaníková, Pančíková, Příkrylová, Segeč, Ševčík, Šotek, Tarábek, Uramová, Varga, Václavková

Nepřítomní členovia: Krč, Trebulová

Hostia: Kršák, Lendel, Koháni, Márton, Rešetková, Ďuračík, Toth

Program rokovania:

1. Schvaľovanie návrhu na prodekana pre Vedu a výskum.
2. Prerokovanie návrhu na zmenu organizačnej štruktúry v súvislosti s novými projektami.
3. Prerokovanie návrhu nových voliteľných predmetov.
4. Prerokovanie návrhu na zmenu názvu povinného predmetu.
5. Prerokovanie návrhu na úpravu informačného letáku o možnostiach štúdia – bakalárske štúdium.
6. Predloženie informácie o výsledku disciplinárneho konania.
7. Predloženie vyhodnotenia prijímacieho konania 2020/2021.
8. Prerokovanie návrhu na plánovanie výučby pre letný semester 2020/2021.
9. Vyhodnotenie prieskumov – dôvody pre nepokračovanie na inžinierskom stupni a zanechania štúdia na FRI UNIZA.
10. Rôzne.
11. Prerokovanie vyhlásenia k návrhu zákona o VŠ.

Zasadnutie AS otvoril predseda AS p. Adamko prostredníctvom aplikácie MS Teams, privítal členov a konštatoval, že senát je uznášaniaschopný. Všetky hlasovania prebiehali prostredníctvom hlasovacieho nástroja OnVote.

Predseda AS predložil program rokovania na schválenie.

Výsledky hlasovania: za: 19, proti: 0, zdržal sa: 0.

1. Schvaľovanie návrhu na prodekana pre Vedu a výskum.

Pán dekan Kršák, predstavil kandidáta na prodekana pre Vedu a výskum p. doc. Ing. Michala Kohániho, PhD. Vyjadril spokojnosť s doterajším pôsobením p. Kohániho v tejto funkcii. Vyzdvihol jeho prístup k práci aj snahu o čo najväčšie eliminovanie administratívnej záťaže na zamestnancov. P. dekan požiadal senátorov o podporu predloženého návrhu.

Členovia AS hlasovali o schválení návrhu na prodekana pre Vedu a výskum.

Výsledky hlasovania: za: 19, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/01: AS FRI UNIZA schvaľuje doc. Ing. Michala Kohániho, PhD. za prodekana pre vedu a výskum FRI UNIZA.

2. Prerokovanie návrhu na zmenu organizačnej štruktúry v súvislosti s novými projektami.

P. dekan odôvodnil potrebu zmeny organizačnej štruktúry aj vzhľadom na to, že sú schválené nové projekty a novo-vytvorené pozície budú financované z týchto projektov. Rovnako vznikla aj potreba zrušiť niektoré dlhodobo neobsadené pozície na fakulte.

Členovia AS hlasovali o schválení zmeny organizačnej štruktúry FRI UNIZA.

Výsledky hlasovania: za: 19, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/02: AS FRI UNIZA schvaľuje "Návrh na zmenu organizačnej štruktúry FRI UNIZA"

3. Prerokovanie návrhu nových voliteľných predmetov.

P. prodekan Lendel predstavil návrh na nové voliteľné predmety. P. Márton chce rozšíriť voliteľný predmet Otvorené geografické dáta na žiadosť študentov, ktorí by sa tejto problematike chceli venovať hlbšie. Predmet navrhuje rozdeliť na dva nové voliteľné predmety Otvorené geografické dáta 1 a 2. Vedúci katedier nenašli duplicity s týmito predmetmi a garanti študijných programov súhlasia s ich zaradením.

Členovia AS hlasovali o schválení voliteľného predmetu Otvorené geografické dáta 1.

Výsledky hlasovania: za: 19, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/03: AS FRI UNIZA schvaľuje voliteľný predmet "Otvorené geografické dáta 1".

Členovia AS hlasovali o schválení voliteľného predmetu Otvorené geografické dáta 2.

Výsledky hlasovania: za: 19, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/04: AS FRI UNIZA schvaľuje voliteľný predmet "Otvorené geografické dáta 2".

P. prodekan Koháni predstavil návrh na dva nové voliteľné predmety Anglický jazyk PhD 1 a 2. Je to kurz anglického jazyka pre doktorandské štúdium, ktorý vyplýva z novo schváleného študijného poriadku, pre tretí stupeň vysokoškolského štúdia. P. prodekan vysvetlil náplň kurzu aj pripravované výnimky pre študentov s certifikátmi z AJ a podobne. P. Tarábek sa pýtal, či sa tento kurz bude vyučovať priamo na FRI, na čo dostal kladnú odpoveď. P. Bachratý sa pýtal, koľko doktorandov momentálne navštevuje kurz a aká je ich odozva. P. prodekan Koháni odpovedal, že kurz navštevuje približne 8 študentov a spätná odozva bude známa až po vyplnení dotazníka, ktorý bol na tento účel pripravený. P. Čičmancová sa podelila o skúsenosti s tohtoročným skúšobným kurzom. Nevýhodou bolo, že sa stretli študenti s rôznou úrovňou vedomostí a tak sa nemohli aktívne zapájať všetci účastníci. Navrhla by rozdeliť kurz rozdeliť tak, aby sa mohli zapájať študenti s rôznou úrovňou vedomostí. P. Koháni na to reagoval, že sa do podmienok predmetu zaradia rôzne výnimky, ktoré umožnia aby veľmi dobrí študenti nemuseli kurz navštevovať.

Členovia AS hlasovali o schválení voliteľného predmetu Anglický jazyk PhD. 1.

Výsledky hlasovania: za: 19, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/05: AS FRI UNIZA schvaľuje voliteľný predmet "Anglický jazyk PhD. 1".

Členovia AS hlasovali o schválení voliteľného predmetu Anglický jazyk PhD. 2.

Výsledky hlasovania: za: 19, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/06: AS FRI UNIZA schvaľuje voliteľný predmet "Anglický jazyk PhD. 2".

4. Prerokovanie návrhu na zmenu názvu povinného predmetu..

P. prodekan Lendel odôvodnil žiadosť o zmenu názvu povinného predmetu 5IS219 Bezpečnosť počítačových systémov na Bezpečnosť počítačových sietí, nakoľko tento názov lepšie vystihuje podstatu predmetu, obsah predmetu ostáva zachovaný.

Členovia AS hlasovali o zmene názvu predmetu.

Výsledky hlasovania: za: 19, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/07: AS FRI UNIZA schvaľuje zmenu názvu predmetu "5IS2019 Bezpečnosť informačných systémov" na "5IS2019 Bezpečnosť informačných sietí".

5. Prerokovanie návrhu na úpravu informačného letáku o možnostiach štúdia – bakalárske štúdium.

P. prodekan Lendel predstavil úpravy v informačnom letáku pre bakalárske štúdium. Zmeny vyplývajú z faktu, že kvôli pandémie Covid-19 nemajú niektorí študenti stredných škôl známky za druhý polrok predposledného ročníka. P. prodekan navrhol u týchto študentov brať do úvahy priemer za 1. polrok toho istého ročníka. Zmeny v informačnom letáku budú platné len pre akad. rok 2021/22. V diskusii p. Bachratý navrhol, že týmito študentom by sa mohol brať do úvahy len priemer z jadrových predmetov z 2. polroka. P. Varga navrhol aby sa v letáku explicitne uviedlo, z ktorých predmetov a za ktorý polrok sa bude počítať priemer pokiaľ boli študenti hodnotení známkou. P. Lendel upresnil, že na mnohých školách boli žiaci hodnotení slovnou „absolvoval / neabsolvoval“ aj v prípade jadrových predmetov. P. Adamko a p. Uramová sa vyjadrili, že nie je fér študentom uznávať známky za rôzny polrok.

Senátori po dlhšej diskusii o spravodlivosti uznávania hodnotenia rôznym študentom za rôzny polrok, navrhli nasledovnú úpravu textu: V prípade predmetov, v ktorých boli uchádzači hodnotení na koncoročnom vysvedčení len slovné „absolvoval/a“, bude sa do aritmetického priemeru známok brať do úvahy známka za I. polrok.

Úprava bola predkladateľom akceptovaná. Následne senátori hlasovali o predloženom návrhu v upravenom znení.

Výsledky hlasovania: za: 18, proti: 0; zdržal sa: 1.

Uznesenie č. 2021/08: AS FRI UNIZA schvaľuje zmeny v informačnom letáku o možnostiach štúdia pre bakalárske štúdium.

6. Predloženie informácie o výsledku disciplinárneho konania.

P. prodekan Lendel podrobne informoval o výsledkoch disciplinárneho konania, ktoré sa uskutočnilo online formou 18.12.2020. Priestupky študentov voči študijnému poriadku sa týkali hlavne podvodov pri semestrálnych prácach z predmetov Informatika 1, 2 a Algoritmy a údajové štruktúry. Disciplinárna komisia podmienene vylúčila zo štúdia 7 študentov a jednému študentovi neboli udelené žiadne opatrenia. Študenti sa voči tomuto rozhodnutiu neodvolali. Disciplinárna komisia by chcela informačnou kampaňou predchádzať podvodnému konaniu študentov. Učitelia niektorých predmetov znova avizujú niekoľko plagiátov najmä v nižších ročníkoch (napr. na predmete Informatika 1 ide o cca 20 študentov). P. Bachratý sa pýtal, či je viditeľný nejaký vzorec správania, pokiaľ áno, mali by sme nájsť príčinu a odstrániť ju. P. Lendel odpovedal, že študentov s podvodným konaním by rozdelil do dvoch skupín a to na tých čo sú síce dobrí ale jednali skratovo a na tých ktorí sú slabší a zrejme hľadajú pomoc u spolužiakov, alebo si nevšímajú termíny alebo hľadajú pomoc inde a nevyužívajú konzultácie s vyučujúcimi. P. Bachratá sa podelila so svojou skúsenosťou z predmetu, vedomosti študentov preverujú každý týždeň písomkami, kde vidia ich pokroky, aj tam sa našli nejaké pokusy o podvod, ale vedeli ich celkom rýchlo odhaliť a eliminovať. P. Adamko zdôraznil, že disciplinárna komisia je dôležitý článok v procese eliminácie plagiátorstva. Skúsenosti z minulosti ukazujú, že ak bol študent po odhalení podvodu iba upozornený, dochádza u neho v niektorých prípadoch k opätovnému nečestnému konaniu. Naopak u študentov, ktorí sa zodpovedali pred disciplinárnou komisiou opakovanie podvodov neevidujeme. Navyše, učiteľ by nemal pôsobiť ako policajt a rozhodovať o vine či nevine študenta, disciplinárna komisia je nestranný orgán, v ktorom majú zastúpenie aj študenti. P. Varga uviedol skúsenosti s tým, ako sa po zasiahnutí disciplinárnej komisie zlepšila situácia na predmete. P. Janech tiež podrobne opísal situáciu na predmete Informatika 1 pri skúške aj pri semestrálnej práci. P. Segeč požiadal o zoznam antiplagiátorských systémov používaných na fakulte, p. prodekan Lendel ho bude publikovať v aplikácii MS Teams.

7. Predloženie vyhodnotenia prijímacieho konania 2020/2021

P. prodekan Lendel informoval o tom ako sa podarilo naplniť plánovaný počet študentov v jednotlivých študijných programoch. Konštatoval, že nedošlo k navýšeniu úväzkov. Ďalej povedal, že je potrebné nastaviť správne pravidlá prijímacieho konania, aby prijatí študenti dokončili prvý ročník. Pripravil aj štatistický návrh a základné analýzy. Požiadal senátorov, aby si preštudovali dokument a prípadne doplnili informácie, na ktoré premenné sa zamerať alebo ktoré vylúčiť. P. Bachratý povedal, že by sme sa pri nastavovaní pravidiel mali pozeráť len 2-3 roky dozadu, lebo predtým boli nastavené iné podmienky maturít. P. Dubovec povedal, že je potrebné ujasniť si stratégiu a zamerať sa na ňu. Buď vzdelávať, skúmať, alebo adekvátne tieto činnosti rozdeliť. P. prodekan Lendel uviedol, že akreditačná komisia určuje nejaké pravidlá, od ktorých závisí akreditácia fakulty. P. Adamko konštatoval, že síce poznáme aký je trend prijímacieho konania, ale nevieme zabezpečiť aby sme neprijali tých, ktorí vypadnú zo štúdia. P. Uramová sa pýtala, ak ¼ prijatých, neskončí štúdium riadne, či je možné odfiltrovať ich už na vstupe na základe výsledkov z prijímacieho konania študentov, ktorí odišli. Ďalej v diskusii zaznela otázka, či vieme koľko študentov prvého ročníka nezanechalo štúdium a pokračujú v letnom semestri. P. prodekan Lendel ponúkol zoznam študentov s nula kreditmi, ktorý pravdepodobne nebudú pokračovať. P. prodekan ďalej prezentoval detailnú štatistiku, z ktorých oblastí Slovenska sa uchádzači hlásia na jednotlivé odbory, dokument je k nahliadnutiu v aplikácii Teams alebo na intranete. P. Dubovec odporučil zviditeľniť FRI ešte viac na stredných školách.

8. Prerokovanie návrhu na plánovanie výučby pre letný semester 2020/2021.

P. prodekan Lendel odprezentoval kroky, ktoré je potrebné urobiť pre zabezpečenie výučby v letnom semestri. Zhrnul informácie z kolégia dekana. Konštatoval, že informatické a matematické predmety sú zabezpečené. Navrhol vytvoriť skupiny s väčším počtom študentov, do 30 osôb. P. Václavková požiadala, aby bol braný ohľad aj na plánovanie výučby. P. Bachratý prezentoval výsledky ankety z predmetu MPI od približne 200 študentov, ktorí si myslia, že v skupine na cvičení by malo byť maximálne 15/20 študentov, dokonca podľa niektorých odpovedí len 10, aby dostal každý študent priestor. P. Adamko si tiež myslí, že je problém navýšiť počty na 30 študentov a pri online výučbe je to ešte väčší problém. P. Bachratá sa pripojila a informovala, že podľa ankety je pre študentov online forma oveľa náročnejšia. Okrem toho konštatovala, že je dlhodobou neúnosnosťou, aby zamestnanec učil 20 hodín týždenne. P. dekan si to uvedomuje a zároveň dodal, že rozpočet závisí aj od počtu študentov na učiteľa. P. Adamko navrhol prednášky paralelizovať pri prezenčnej forme do vedľajšej miestnosti. P. prodekan Lendel informoval, že je snaha skvalitniť online formu výučby. Taktiež podotkol, že pokiaľ by sa neotvorili praktiká z predmetov a niektoré voliteľné predmety, ušetrili by sa úväzky. Po zimnom semestri plánuje vyhodnotiť účinnosť praktík z matematiky, čo by prípadne mohlo viesť k zníženiu úväzkov. P. Uramová informovala, že keď mali veľa študentov, tiež paralelizovali prednášku do druhej miestnosti, ale študenti to nehodnotili kladne. P. Lendel informoval, že v rekonštruovaných aulách je už nová technika, ktorá by mala byť schopná pokryť všetky požiadavky. V prípade záujmu je možné požiadať CeIKT o nastavenie prenosov. P. Bachratá zdôraznila potrebu zaviesť opäť funkciu garant predmetu, ktorý by mal prehľad o aktuálne dostupných učiteľoch a v tej súvislosti by vedel aj odporučiť hranicu počtu prijatých študentov do prvých ročníkov. P. Segeč podporil myšlienku garanta predmetu, pýtal sa ako do budúcnosti riešiť počty študentov. Tiež padla otázka delenia predmetov podľa odborov. P. Lendel odpovedal, že ak by sa museli líšiť aj prednášky pre rôzne odbory, malo by to práve naopak vplyv na zvýšenie úväzkov. Ďalej informoval, že do budúcnosti pribudne funkcia garant predmetu a ten bude zodpovedaný aj na vhodné rozdelenie úväzkov medzi vyučujúcich. P. prodekan informoval aj o potrebe aktualizovať študijný poriadok, preto vyzval senátorov, ak by mal niekto pripomienky k študijnému poriadku, aby to s ním konzultoval. Diskusia sa týkala aj odmeňovania zamestnancov, ktorí robia nad rámec svojich povinností. Tito zamestnanci budú za prácu navyše ohodnotení, zamestnanci ktorí majú pod 1200 bodov nemajú nárok na príplatok.

9. Vyhodnotenie prieskumov – dôvody pre nepokračovanie na inžinierskom stupni a zanechania štúdia na FRI UNIZA.

P. prodekan Lendel vyhodnotil na základe odpovedí respondentov dôvody, prečo študenti nepokračujú na inžinierskom stupni. Dôvody pre zanechanie štúdia budú skompletizované a prezentované na ďalšom zasadnutí AS FRI UNIZA. P. prodekan žiada senátorov aj vedúcich katedier o prečítanie týchto dokumentov a o zaslanie nápadov na zlepšenie, príp. na odstránenie nedostatkov.

10. Rôzne.

P. predseda Adamko otvoril bod rôzne prvou témou, ktorou je návrh nového vysokoškolského zákona. Podklady, ktoré boli doručené senátorom, ešte nie sú finálnou verziou zákona. P. predseda AS žiada senátorov o preštudovanie návrhu a o pripomienky. Ako akademický senát by sme mali zaujať oficiálne stanovisko. Taktiež sa predpokladá spojenie úsilia akademických senátov, rady vysokých škôl a iných inštitúcií. P. Bachratý, ktorý je zároveň členom RVŠ má vážne námietky k nárastu rozhodovacej moci správnej rady. AS strácajú veľa kľúčových kompetencií, ktoré sa presúvajú na správnu radu. V podstate sa rušia akademické senáty fakúlt. Návrh prináša aj nejaké dobré transparentné pravidlá, napríklad obmedzené pôsobenie na maximálne 2 funkčné obdobia. Dňa 28.1.2021 vydal AS Univerzity Komenského vyhlásenie k tomuto návrhu. Predsedníctvo RVŠ sa týmto návrhom bude zaoberať v utorok prostredníctvom online stretnutia. P. Adamko upozornil, že v návrhu prichádza veľká zmena spôsobu riadenia VŠ zo samosprávneho spôsobu na direktívny. AS je síce zachovaný ale nemá žiadne významné právomoci. P. Pančíková vyjadrila nespokojnosť s tým, že veľa právomocí pripadá vedecko-pedagogickej rade.

P. Majer poznamenal, že nie je teraz vhodná doba na schvaľovanie takéhoto zákona, lebo je k nemu potrebná diskusia so širšou odbornou verejnosťou. K tejto téme sa vyjadrilo viacero senátorov aj hostí. Z diskusie vyplynula potreba podporiť stanovisko UK k návrhu vysokoškolského zákona.

11. Prerokovanie vyhlásenia k návrhu zákona o VŠ.

P. predseda AS dal hlasovať o vyhlásení k návrhu nového zákona o VŠ, ktoré vyplynulo z diskusie z predchádzajúceho bodu rokovania.

Výsledky hlasovania: za: 16, proti: 0; zdržal sa: 0. (neprítomní: Dubovec, Tarábek, Macková)

Uznesenie č.2021/09: Akademický senát Fakulty riadenia informatiky Žilinskej univerzity v Žiline podporuje a pripája sa k vyhláseniu Univerzity Komenského v Bratislave k návrhu novely vysokoškolského zákona a k budúcnosti akademickej samosprávy na Slovensku zo dňa 28.1.2021.

Úlohy:

| Splnené úlohy | Zodpovedný | Výsledok |
|---|--------------------|--------------------------|
| Vypracovať materiál, z ktorých oblastí Slovenska sa na FRI hlásia študenti. | p. prodekan Lendel | prezentované v bode č. 7 |

| Aktuálne úlohy | Zodpovedný | Termín |
|---|--------------------|--------------------------------|
| Vypracovanie prehľadného zoznamu voliteľných predmetov a počtov prihlásených študentov za posledné roky a jeho predloženie členom senátu. | p. prodekan Lendel | ďalšie zasadnutie AS FRI UNIZA |
| Vypracovať štatistiky ohľadom praktických cvičení z matematiky a informovať o efektívite imatrikulačného testu. Zhodnotiť ohlasy učiteľov tohto predmetu. | p. prodekan Lendel | ďalšie zasadnutie AS FRI UNIZA |
| Analyzovať koľko študentov z tých, ktorí absolvovali a z tých, ktorí neabsolvovali PS dokončí 1. ročník | p. prodekan Lendel | ďalšie zasadnutie AS FRI UNIZA |
| Urobiť štatistiku ako sa vyvíja štúdium u tých, ktorí boli prijatí na základe úspešného riešenia olympiád. | p. prodekan Lendel | ďalšie zasadnutie AS FRI UNIZA |
| Overiť možnosť evaluácie predmetu bakalársky projekt | p. prodekan Lendel | ďalšie zasadnutie AS FRI UNIZA |

V Žiline 29.1.2021

Zapísal: V. Olešnaníková
Schválil: N. Adamko