



ŽILINSKÁ UNIVERZITA V ŽILINE
Fakulta riadenia a informatiky

Správa o činnosti
Akademického senátu
FRI UNIZA za rok 2021

Predkladá:
Ing. Michal Varga, PhD.
predseda AS FRI

S P R Á V A

o činnosti Akademického senátu Fakulty riadenia a informatiky Žilinskej univerzity v Žiline za rok 2021

V zmysle § 9 ods. 1 písm. r) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov „akademický senát verejnej vysokej školy raz za rok podáva akademickej obci verejnej vysokej školy správu o svojej činnosti, ktorú zverejní na webovom sídle verejnej vysokej školy najmenej na štyri roky“.

Zápisy zo zasadnutí Akademického senátu Fakulty riadenia a informatiky Žilinskej univerzity v Žiline (ďalej len AS FRI UNIZA) sa v úplnom znení nachádzajú na internetovej stránke FRI UNIZA v priečinku FAKULTA / Senát / Zápisnice: <https://www.fri.uniza.sk/stranka/zapisnice>.

Podklady na rokovanie AS FRI UNIZA a schválené dokumenty sa v úplnom znení nachádzajú na intranete FRI UNIZA v priečinku Agenda FRI: <https://pandora.fri.uniza.sk> (prístupné na heslo).

Členovia AS FRI UNIZA (stav k 1.1.2021):

zamestnanecká časť:	študentská časť:
Norbert Adamko (predseda AS)	Eliška Čičmancová
Katarína Bachratá	Irina Ďaďová
Hynek Bachratý	Tomáš Krč
Juraj Dubovec	Denisa Macková
Tomáš Majer	Michal Mulík
Veronika Olešnaníková (tajomník AS)	Marián Šotek
Lucia Pančíková	Monika Trebulová
Mária Prikrylová	
Pavel Segeč	
Peter Ševčík	
Peter Tarábek	
Jana Uramová	
Michal Varga	
Monika Václavková	

V priebehu roka 2021 nastali nasledovné zmeny v zložení AS FRI:

- 23.9.2021 sa predseda AS p. Adamko vzdal členstva a predsedníctva v AS FRI UNIZA, prvým náhradníkom v poradí bol p. Moravčík, ktorý sa ujal členstva v AS
- 12.10.2021 bol za predsedu AS zvolený p. Varga
- jún 2021 členstvo v ŠČ AS zaniklo p. Krčovi z dôvodu ukončenia štúdia na FRI, p. Mulík požiadal o pozastavenie členstva, členstvo mu bolo obnovené 1.9.2021 kedy nastúpil na doktorandské štúdium

Členovia AS FRI UNIZA (stav k 31.12.2021):

zamestnanecká časť:	študentská časť:
Hynek Bachratý	Eliška Čičmancová
Katarína Bachratá	Irina Ďaďová
Juraj Dubovec	Denisa Macková
Tomáš Majer	Michal Mulík
Marek Moravčík	Marián Šotek

Veronika Olešnaníková (tajomník AS) Monika Trebulová
Lucia Pančíková
Mária Prikrylová
Pavel Segeč
Peter Ševčík
Peter Tarábek
Jana Uramová
Michal Varga (predseda AS)
Monika Václavková

AS FRI UNIZA v roku 2021 rokoval osem krát.

1. zasadnutie AS FRI UNIZA dňa 29. januára 2021

▪ Schvaľovanie návrhu na prodekana pre Vedu a výskum.

Pán dekan Kršák, predstavil kandidáta na prodekana pre Vedu a výskum p. doc. Ing. Michala Kohániho, PhD. Vyjadril spokojnosť s doterajším pôsobením p. Kohániho v tejto funkcii. Vyzdvihol jeho prístup k práci aj snahu o čo najväčšie eliminovanie administratívnej záťaže na zamestnancov. P. dekan požiadal senátorov o podporu predloženého návrhu.

Členovia AS hlasovali o schválení návrhu na prodekana pre Vedu a výskum.

Výsledky hlasovania: za: 19, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/01: AS FRI UNIZA schvaľuje doc. Ing. Michala Kohániho, PhD. za prodekana pre vedu a výskum FRI UNIZA.

▪ Prerokovanie návrhu na zmenu organizačnej štruktúry v súvislosti s novými projektami.

P. dekan odôvodnil potrebu zmeny organizačnej štruktúry aj vzhľadom na to, že sú schválené nové projekty a novo-vytvorené pozície budú financované z týchto projektov. Rovnako vznikla aj potreba zrušiť niektoré dlhodobo neobsadené pozície na fakulte.

Členovia AS hlasovali o schválení zmeny organizačnej štruktúry FRI UNIZA.

Výsledky hlasovania: za: 19, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/02: AS FRI UNIZA schvaľuje "Návrh na zmenu organizačnej štruktúry FRI UNIZA"

▪ Prerokovanie návrhu nových voliteľných predmetov.

P. prodekan Lendel predstavil návrh na nové voliteľné predmety. P. Márton chce rozšíriť voliteľný predmet Otvorené geografické dáta na žiadosť študentov, ktorí by sa tejto problematike chceli venovať hlbšie. Predmet navrhuje rozdeliť na dva nové voliteľné predmety Otvorené geografické dáta 1 a 2. Vedúci katedier nenašli duplicity s týmito predmetmi a garanti študijných programov súhlasia s ich zaradením.

Členovia AS hlasovali o schválení voliteľného predmetu Otvorené geografické dáta 1.

Výsledky hlasovania: za: 19, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/03: AS FRI UNIZA schvaľuje voliteľný predmet "Otvorené geografické dáta 1".

Členovia AS hlasovali o schválení voliteľného predmetu Otvorené geografické dáta 2.

Výsledky hlasovania: za: 19, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/04: AS FRI UNIZA schvaľuje voliteľný predmet "Otvorené geografické dáta 2".

P. prodekan Koháni predstavil návrh na dva nové voliteľné predmety Anglický jazyk PhD 1 a 2. Je to kurz anglického jazyka pre doktorandské štúdium, ktorý vyplýva z novo schváleného študijného poriadku, pre tretí stupeň vysokoškolského štúdia. P. prodekan vysvetlil náplň kurzu aj pripravované výnimky pre

študentov s certifikátmi z AJ a podobne. P. Tarábek sa pýtal, či sa tento kurz bude vyučovať priamo na FRI, na čo dostal kladnú odpoveď. P. Bachratý sa pýtal, koľko doktorandov momentálne navštevuje kurz a aká je ich odozva. P. prodekan Koháni odpovedal, že kurz navštevuje približne 8 študentov a spätná odozva bude známa až po vyplnení dotazníka, ktorý bol na tento účel pripravený. P. Čičmancová sa podelila o skúsenosti s tohtoročným skúšobným kurzom. Nevýhodou bolo, že sa stretli študenti s rôznou úrovňou vedomostí a tak sa nemohli aktívne zapájať všetci účastníci. Navrhla by rozdeliť kurz rozdeliť tak, aby sa mohli zapájať študenti s rôznou úrovňou vedomostí. P. Koháni na to reagoval, že sa do podmienok predmetu zaradia rôzne výnimky, ktoré umožnia aby veľmi dobrí študenti nemuseli kurz navštevovať.

Členovia AS hlasovali o schválení voliteľného predmetu Anglický jazyk PhD. 1.

Výsledky hlasovania: za: 19, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/05: AS FRI UNIZA schvaľuje voliteľný predmet "Anglický jazyk PhD. 1".

Členovia AS hlasovali o schválení voliteľného predmetu Anglický jazyk PhD. 2.

Výsledky hlasovania: za: 19, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/06: AS FRI UNIZA schvaľuje voliteľný predmet "Anglický jazyk PhD. 2".

▪ **Prerokovanie návrhu na zmenu názvu povinného predmetu..**

P. prodekan Lendel odôvodnil žiadosť o zmenu názvu povinného predmetu 5IS219 Bezpečnosť počítačových systémov na Bezpečnosť počítačových sietí, nakoľko tento názov lepšie vystihuje podstatu predmetu, obsah predmetu ostáva zachovaný.

Členovia AS hlasovali o zmene názvu predmetu.

Výsledky hlasovania: za: 19, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/07: AS FRI UNIZA schvaľuje zmenu názvu predmetu "5IS2019 Bezpečnosť informačných systémov" na "5IS2019 Bezpečnosť informačných sietí".

▪ **Prerokovanie návrhu na úpravu informačného letáku o možnostiach štúdia – bakalárske štúdium.**

P. prodekan Lendel predstavil úpravy v informačnom letáku pre bakalárske štúdium. Zmeny vyplývajú z faktu, že kvôli pandémie Covid-19 nemajú niektorí študenti stredných škôl známky za druhý polrok predposledného ročníka. P. prodekan navrhol u týchto študentov brať do úvahy priemer za 1. polrok toho istého ročníka. Zmeny v informačnom letáku budú platné len pre akad. rok 2021/22. V diskusii p. Bachratý navrhol, že týmto študentom by sa mohol brať do úvahy len priemer z jadrových predmetov z 2. polroka. P. Varga navrhol aby sa v letáku explicitne uviedlo, z ktorých predmetov a za ktorý polrok sa bude počítať priemer pokiaľ boli študenti hodnotení známkou. P. Lendel upresnil, že na mnohých školách boli žiaci hodnotení slovne „absolvoval / neabsolvoval“ aj v prípade jadrových predmetov. P. Adamko a p. Uramová sa vyjadrili, že nie je fér študentom uznávať známky za rôzny polrok.

Senátori po dlhšej diskusii o spravodlivosti uznávania hodnotenia rôznym študentom za rôzny polrok, navrhli nasledovnú úpravu textu: V prípade predmetov, v ktorých boli uchádzači hodnotení na koncoročnom vysvedčení len slovne „absolvoval/a“, bude sa do aritmetického priemeru známok brať do úvahy známka za I. polrok.

Úprava bola predkladateľom akceptovaná. Následne senátori hlasovali o predložení návrhu v upravenom znení.

Výsledky hlasovania: za: 18, proti: 0; zdržal sa: 1.

Uznesenie č. 2021/08: AS FRI UNIZA schvaľuje zmeny v informačnom letáku o možnostiach štúdia pre bakalárske štúdium.

▪ **Predloženie informácie o výsledku disciplinárneho konania.**

P. prodekan Lendel podrobne informoval o výsledkoch disciplinárneho konania, ktoré sa uskutočnilo online formou 18.12.2020. Priestupky študentov voči študijnému poriadku sa týkali hlavne podvodov pri semestrálnych prácach z predmetov Informatika 1, 2 a Algoritmy a údajové štruktúry. Disciplinárna komisia podmienene vylúčia zo štúdia 7 študentov a jednému študentovi neboli udelené žiadne opatrenia.

Študenti sa voči tomuto rozhodnutiu neodvolali. Disciplinárna komisia by chcela informačnou kampaňou predchádzať podvodnému konaniu študentov. Učitelia niektorých predmetov znova avizujú niekoľko plagiátov najmä v nižších ročníkoch (napr. na predmete Informatika 1 ide o cca 20 študentov). P. Bachratý sa pýtal, či je viditeľný nejaký vzorec správania, pokiaľ áno, mali by sme nájsť príčinu a odstrániť ju. P. Lendel odpovedal, že študentov s podvodným konaním by rozdelil do dvoch skupín a to na tých čo sú síce dobrí ale jednali skratovo a na tých ktorí sú slabší a zrejme hľadajú pomoc u spolužiakov, alebo si nevšímajú termíny alebo hľadajú pomoc inde a nevyužívajú konzultácie s vyučujúcimi. P. Bachratá sa podelila so svojou skúsenosťou z predmetu, vedomosti študentov preverujú každý týždeň písomkami, kde vidia ich pokroky, aj tam sa našli nejaké pokusy o podvod, ale vedeli ich celkom rýchlo odhaliť a eliminovať. P. Adamko zdôraznil, že disciplinárna komisia je dôležitý článok v procese eliminácie plagiátorstva. Skúsenosti z minulosti ukazujú, že ak bol študent po odhalení podvodu iba upozornený, dochádza u neho v niektorých prípadoch k opätovnému nečestnému konaniu. Naopak u študentov, ktorí sa zodpovedali pred disciplinárnou komisiou opakovanie podvodov neevidujeme. Navyše, učiteľ by nemal pôsobiť ako policajt a rozhodovať o vine či nevine študenta, disciplinárna komisia je nestranný orgán, v ktorom majú zastúpenie aj študenti. P. Varga uviedol skúsenosti s tým, ako sa po zasiahnutí disciplinárnej komisie zlepšila situácia na predmete. P. Janech tiež podrobne opísal situáciu na predmete Informatika 1 pri skúške aj pri semestrálnej práci. P. Segeč požiadal o zoznam antiplagiátorských systémov používaných na fakulte, p. prodekan Lendel ho bude publikovať v aplikácii MS Teams.

▪ **Predloženie vyhodnotenia prijímacieho konania 2020/2021**

P. prodekan Lendel informoval o tom ako sa podarilo naplniť plánovaný počet študentov v jednotlivých študijných programoch. Konštatoval, že nedošlo k navýšeniu úväzkov. Ďalej povedal, že je potrebné nastaviť správne pravidlá prijímacieho konania, aby prijatí študenti dokončili prvý ročník. Pripravil aj štatistický návrh a základné analýzy. Požiadal senátorov, aby si preštudovali dokument a prípadne doplnili informácie, na ktoré premenné sa zamerať alebo ktoré vylúčiť. P. Bachratý povedal, že by sme sa pri nastavovaní pravidiel mali pozeráť len 2-3 roky dozadu, lebo predtým boli nastavené iné podmienky maturít. P. Dubovec povedal, že je potrebné ujasniť si stratégiu a zamerať sa na ňu. Buď vzdelávať, skúmať, alebo adekvátne tieto činnosti rozdeliť. P. prodekan Lendel uviedol, že akreditačná komisia určuje nejaké pravidlá, od ktorých závisí akreditácia fakulty. P. Adamko konštatoval, že síce poznáme aký je trend prijímacieho konania, ale nevieme zabezpečiť aby sme neprijali tých, ktorí vypadnú zo štúdia. P. Uramová sa pýtala, ak ¼ prijatých, neskončí štúdium riadne, či je možné odfiltrovať ich už na vstupe na základe výsledkov z prijímacieho konania študentov, ktorí odišli. Ďalej v diskusii zaznela otázka, či vieme koľko študentov prvého ročníka nezanechalo štúdium a pokračujú v letnom semestri. P. prodekan Lendel ponúkol zoznam študentov s nula kreditmi, ktorý pravdepodobne nebudú pokračovať. P. prodekan ďalej prezentoval detailnú štatistiku, z ktorých oblastí Slovenska sa uchádzači hlásia na jednotlivé odbory, dokument je k nahliadnutiu v aplikácii Teams alebo na intranete. P. Dubovec odporučil zviditeľniť FRI ešte viac na stredných školách.

▪ **Prerokovanie návrhu na plánovanie výučby pre letný semester 2020/2021.**

P. prodekan Lendel odprezentoval kroky, ktoré je potrebné urobiť pre zabezpečenie výučby v letnom semestri. Zhrnul informácie z kolégia dekana. Konštatoval, že informatické a matematické predmety sú zabezpečené. Navrhol vytvoriť skupiny s väčším počtom študentov, do 30 osôb. P. Václavková požiadala, aby bol braný ohľad aj na plánovanie výučby. P. Bachratý prezentoval výsledky ankety z predmetu MPI od približne 200 študentov, ktorí si myslia, že v skupine na cvičení by malo byť maximálne 15/20 študentov, dokonca podľa niektorých odpovedí len 10, aby dostal každý študent priestor. P. Adamko si tiež myslí, že je problém navýšiť počty na 30 študentov a pri online výučbe je to ešte väčší problém. P. Bachratá sa pripojila a informovala, že podľa ankety je pre študentov online forma oveľa náročnejšia. Okrem toho konštatovala, že je dlhodobou neúnosnosťou, aby zamestnanec učil 20 hodín týždenne. P. dekan si to uvedomuje a zároveň dodal, že rozpočet závisí aj od počtu študentov na učiteľa. P. Adamko navrhol prednášky paralelizovať pri prezenčnej forme do vedľajšej miestnosti. P. prodekan Lendel informoval, že je snaha skvalitniť online formu výučby. Taktiež podotkol, že pokiaľ by sa neotvorili praktiká z predmetov

a niektoré voliteľné predmety, ušetrili by sa úväzky. Po zimnom semestri plánuje vyhodnotiť účinnosť praktík z matematiky, čo by prípadne mohlo viesť k zníženiu úväzkov. P. Uramová informovala, že keď mali veľa študentov, tiež paralelizovali prednášku do druhej miestnosti, ale študenti to nehodnotili kladne. P. Lendel informoval, že v rekonštruovaných aulách je už nová technika, ktorá by mala byť schopná pokryť všetky požiadavky. V prípade záujmu je možné požiadať CeIKT o nastavenie prenosov. P. Bachratá zdôraznila potrebu zaviesť opäť funkciu garant predmetu, ktorý by mal prehľad o aktuálne dostupných učiteľoch a v tej súvislosti by vedel aj odporučiť hranicu počtu prijatých študentov do prvých ročníkov. P. Segeč podporil myšlienku garanta predmetu, pýtal sa ako do budúcnosti riešiť počty študentov. Tiež padla otázka delenia predmetov podľa odborov. P. Lendel odpovedal, že ak by sa museli líšiť aj prednášky pre rôzne odbory, malo by to práve naopak vplyv na zvýšenie úväzkov. Ďalej informoval, že do budúcnosti pribudne funkcia garant predmetu a ten bude zodpovedaný aj na vhodné rozdelenie úväzkov medzi vyučujúcich. P. prodekan informoval aj o potrebe aktualizovať študijný poriadok, preto vyzval senátorov, ak by mal niekto pripomienky k študijnému poriadku, aby to s ním konzultoval. Diskusia sa týkala aj odmeňovania zamestnancov, ktorí robia nad rámec svojich povinností. Tito zamestnanci budú za prácu navyše ohodnotení, zamestnanci ktorí majú pod 1200 bodov nemajú nárok na príplatok.

▪ **Vyhodnotenie prieskumov – dôvody pre nepokračovanie na inžinierskom stupni a zanechania štúdia na FRI UNIZA.**

P. prodekan Lendel vyhodnotil na základe odpovedí respondentov dôvody, prečo študenti nepokračujú na inžinierskom stupni. Dôvody pre zanechanie štúdia budú skompletizované a prezentované na ďalšom zasadnutí AS FRI UNIZA. P. prodekan žiada senátorov aj vedúcich katedier o prečítanie týchto dokumentov a o zaslanie nápadov na zlepšenie, príp. na odstránenie nedostatkov.

▪ **Rôzne.**

P. predseda Adamko otvoril bod rôzne prvou témou, ktorou je návrh nového vysokoškolského zákona. Podklady, ktoré boli doručené senátorom, ešte nie sú finálnou verziou zákona. P. predseda AS žiada senátorov o preštudovanie návrhu a o pripomienky. Ako akademický senát by sme mali zaujať oficiálne stanovisko. Taktiež sa predpokladá spojenie úsilia akademických senátov, rady vysokých škôl a iných inštitúcií. P. Bachratý, ktorý je zároveň členom RVŠ má vážne námietky k nárastu rozhodovacej moci správnej rady. AS strácajú veľa kľúčových kompetencií, ktoré sa presúvajú na správnu radu. V podstate sa rušia akademické senáty fakúlt. Návrh prináša aj nejaké dobré transparentné pravidlá, napríklad obmedzené pôsobenie na maximálne 2 funkčné obdobia. Dňa 28.1.2021 vydal AS Univerzity Komenského vyhlásenie k tomuto návrhu. Predsedníctvo RVŠ sa týmto návrhom bude zaoberať v utorok prostredníctvom online stretnutia. P. Adamko upozornil, že v návrhu prichádza veľká zmena spôsobu riadenia VŠ zo samosprávneho spôsobu na direktívny. AS je síce zachovaný ale nemá žiadne významné právomoci. P. Pančíková vyjadrila nespokojnosť s tým, že veľa právomocí pripadá vedecko-pedagogickej rade. P. Majer poznamenal, že nie je teraz vhodná doba na schvaľovanie takéhoto zákona, lebo je k nemu potrebná diskusia so širšou odbornou verejnosťou. K tejto téme sa vyjadrilo viacero senátorov aj hostí. Z diskusie vyplynula potreba podporiť stanovisko UK k návrhu vysokoškolského zákona. Senát sa venoval kontrole úloh.

▪ **Prerokovanie vyhlásenia k návrhu zákona o VŠ.**

P. predseda AS dal hlasovať o vyhlásení k návrhu nového zákona o VŠ, ktoré vyplynulo z diskusie z predchádzajúceho bodu rokovania.

Výsledky hlasovania: za: 16, proti: 0; zdržal sa: 0. (neprítomní: Dubovec, Tarábek, Macková)

Uznesenie č.2021/09: Akademický senát Fakulty riadenia informatiky Žilinskej univerzity v Žiline podporuje a pripája sa k vyhláseniu Univerzity Komenského v Bratislave k návrhu novely vysokoškolského zákona a k budúcnosti akademickej samosprávy na Slovensku zo dňa 28.1.2021.

2. zasadnutie AS FRI UNIZA dňa 14. apríla 2021

▪ Predloženie Správy o činnosti AS FRI za rok 2020.

Predseda AS FRI, doc. Ing. Norbert Adamko, PhD., predložil správu o činnosti akademického senátu za rok 2020. Pripomenul najvýznamnejšie body rokovaní a z nich vyplývajúce uznesenia. Konštatoval, že senát zasadal v roku 2020 päť krát, a to prezenčne, online alebo kombinovanou formou, spôsob rokovania vychádzal z protipandemických opatrení.

Členovia AS hlasovali o schválení Správy o činnosti AS FRI za rok 2020.

Výsledky hlasovania: za: 16, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/10: AS FRI UNIZA schvaľuje Správu o činnosti AS FRI za rok 2020.

▪ Prerokovanie materiálu „Výročná správa o činnosti FRI UNIZA za rok 2020“.

P. dekan prezentoval správu o činnosti fakulty za rok 2020. Konštatoval, že bol veľmi dobrý nárast prihlášok manažérske študijné programy, dal do pozornosti aj dlhodobý pokles študentov v 2. a 3. ročníku. Podotkol, že publikačná činnosť sa výrazne zlepšila. Venoval sa aj hodnoteniu projektov a zahraničných mobilit, do ktorých sa fakulta zapojila. Spomenul rôzne akcie, ktoré prebehli či už online formou alebo fyzicky na fakulte. Vyzdvihol aj pomoc pre zdravotníkov a to najmä výrobou ochranných pomôcok 3D tlačou, založením crowdfundingu a spoluprácou s viacerými firmami a nadáciami. P. Adamko v diskusii pripomenul, že zaznamenávame stály nedostatok doktorandov, ktorí sú kľúčoví pre profesionálny a odborný rast fakulty a mali by sme viac informovať o výhodách tohto štúdia. P. dekan reagoval, že sa hľadajú spôsoby ako zaujať končiacich študentov a motivovať ich k doktorandskému štúdiu. Klesajúci trend je však momentálne v celej SR a ČR a ako fakulta dostávame zatiaľ nadpriemerný počet prihlášok. P. Bachratý poznamenal, že k nám prichádzajú na doktorandské štúdium aj absolventi iných univerzít. P. Bachratá vidí ako možnú príčinu, chýbajúci prácu s výbornými študentami, na úkor práce so slabšími. P. prodekan Koháni informoval, že sa chystá propagácia doktorandského štúdia. P. Bachratý sa pýtal, kde strácame študentov na bakalárskom stupni. P. dekan a p. prodekan Lendel odpovedali, že príčin je viacero a tiež sa tento potenciál kumuluje počas troch rokov, kedy študenti postupujú do vyššieho ročníka s minimálnym počtom kreditov. Po širšej diskusii prešli senátori k hlasovaniu.

Členovia AS hlasovali o schválení „Výročnej správy o činnosti FRI UNIZA za rok 2020“.

Výsledky hlasovania: za: 14, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/11: AS FRI UNIZA schvaľuje "Výročnú správu o činnosti FRI UNIZA za rok 2020."

▪ Prerokovanie materiálu „Správa o hospodárení FRI UNIZA za rok 2020“.

P. dekan požiadal p. tajomníčku Rešetkovú o prezentovanie správy o hospodárení FRI UNIZA. Hlavným zdrojom financovania sú finančné prostriedky poskytnuté ministerstvom školstva. Slúžia na uskutočňovanie akreditovaných študijných programov a odborov na vzdelávaciu, výskumnú, vývojovú činnosť a na rozvoj univerzity a fakulty ako aj na sociálnu oblasť študentov. Ďalším zdrojom je nedotačná činnosť – výnosy z prijímacieho konania, výnosy z poplatkov za štúdium, výnosy z ďalšieho vzdelávania, výnosy z majetku a ďalšie. Fakulta mala pridelené dotácie na vysokoškolské vzdelávanie vo výške 2 249 150 € a na inštitucionálny výskum 1 370 756 €. Pani tajomníčka odprezentovala všetky podklady týkajúce sa čerpania týchto zdrojov ako aj ďalšie položky ku ktorým sa viazala diskusia. P. dekan v diskusii odpovedal aj na otázky týkajúce sa nastavenia budúcich rozpočtov. Diskusia sa týkala aj refundačnej výzvy a prostriedkov z nej získaných.

Členovia AS hlasovali o schválení Správy o hospodárení FRI UNIZA za rok 2020.

Výsledky hlasovania: za: 14, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/12: AS FRI UNIZA schvaľuje „Správu o hospodárení FRI UNIZA za rok 2020“.

▪ Prerokovanie návrhu na zmenu garantov vybraných študijných programov.

P. prodekan Lendel odôvodnil potrebu schválenia nových garantov študijných programov. Ide o výmeny garantov najmä z dôvodu vysokého veku alebo odchodu do dôchodku. V diskusii neboli žiadne otázky.

Členovia AS hlasovali o navrhnutých garantoch pre jednotlivé študijné programy tajne.

- Návrh na zmenu garanta študijného programu 2. stupňa štúdia Inteligentné informačné systémy.
- Návrh na zmenu garanta študijného programu 2. stupňa štúdia Počítačové inžinierstvo.
- Návrh na zmenu garanta študijného programu 2. stupňa štúdia Informačný manažment.
- Návrh na zmenu garanta a spolugaranta študijného programu 3. stupňa štúdia Manažment.
- Návrh na zmenu garanta a spolugaranta habilitačného konania a inauguračného konania v študijnom odbore ekonómia a manažment.

Výsledky hlasovania:

MENO	SÚHLASÍ	NESÚHLASÍ	ZDRŽALI SA	NEHLASOVALI
a) prof. Ing. Euboš Buzna, PhD.	14	0	0	0
b) prof. Ing. Ľudmila Jánošíková, PhD.	13	1	0	0
c) prof. Ing. Milan Kubina, PhD.	10	0	4	0
d) garant: prof. Ing. Alžbeta Kucharčíková, PhD.	13	0	1	0
d) spolugarant: prof. Ing. Milan Kubina, PhD.	11	0	3	0
e) garant: prof. Ing. Alžbeta Kucharčíková, PhD.	13	0	1	0
e) spolugarant: prof. Ing. Milan Kubina, PhD.	11	0	3	0

Uznesenie č. 2021/13: AS FRI UNIZA schvaľuje garantov vybraných študijných programov.

- Návrh členov skúšobných komisií na vykonanie štátnych skúšok pre študijné programy v 1. a 2. stupni.**

P. prodekan Lendel jednotlivo predstavil kandidátov na členov skúšobných komisií. Senátori nemali námietky a senát berie tento návrh na vedomie.

- Návrh na úpravu informačných letákov ohľadom zabezpečenia prijímacích skúšok.**

P. prodekan Lendel zdôvodnil potrebu úprav v informačných letákoch ohľadom zabezpečenia prijímacích skúšok vzhľadom na pretrvávajúcu pandémiu. Najprv predstavil zmeny v letáku pre inžinierske štúdium, po formálnych úpravách senátori hlasovali o schválení tohto materiálu.

Výsledky hlasovania: za: 14, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/14: AS FRI UNIZA schvaľuje materiál „informačný leták pre inžinierske štúdium“ v zmenenom znení.

P. prodekan Lendel ďalej predložil tri varianty na zmeny v letáku pre zabezpečenie prijímacích skúšok pre bakalárske štúdium. Po rozsiahlej diskusii, zmenách v týchto letákoch a vytvorení nového variantu, hlasovali senátori o schválení týchto materiálov v upravených zneniach.

Výsledky hlasovania:

MENO	SÚHLASÍ	NESÚHLASÍ	ZDRŽALI SA	NEHLASOVALI
Variant 1 – priemer + voliteľný test	9	1	4	0
Variant 2 – online test	4	7	3	0
Variant 3 – body bez testu	5	5	4	0
Variant 4 – body + voliteľný test	4	4	6	0

Uznesenie č. 2021/15: AS FRI UNIZA schvaľuje materiál „informačný leták pre bakalárske štúdium – Variant 1“ v zmenenom znení. Študenti, ktorí nemajú nárok na prijatie bez prijímacej skúšky budú zoradení podľa aritmetického priemeru z predposledného ročníka štúdia na strednej škole (koncoročné vysvedčenie) a prijímaní na štúdium do naplnenia kapacity. Okrem toho budú požiadaní o vypracovanie testu, ktorý nebude mať vplyv na prijatie.

- Rôzne**

P. prodekan Lendel informoval o splnení úlohy overenia možnosti evaluácie predmetu bakalársky projekt. Pán Malacký sprístupnil evaluáciu predmetu bakalársky projekt a študenti uvedú vedúceho práce ako učiteľa.

Bod a) Vyhodnotenie prihlášok pre akademický rok 2021/2022 sa presúva na ďalšie rokovanie AS FRI a materiál k tomuto bodu je dostupný na intranete fakulty.

P. Bachratý sa pýtal, koľko študentov chceme prijať budúci školský rok. P. dekan sa vyjadril, že je to zložitá téma a zatiaľ nie sú na to pripravené podklady. Minulý rok bolo prijatých 640 uchádzačov. Závisí to nielen od počtu prihlášok ale aj od toho, koľkí študenti sa reálne zapíšu. Minulý rok sa nedá porovnávať so štatistikami z iných rokov. Závisí to hlavne na garantoch študijných programov, koľko študentov sa rozhodnú prijať. P. Bachratá citovala zápis z apríla 2020: „P. dekan povedal, že počty sú orientačné a predpokladáme rovnaký počet študentov ako minulý rok a teda aj rovnaký počet krúžkov“, a napriek tomu učili dvojnásobok prvákov. P. dekan uviedol, že to vyplynulo z toho, že fakulta poslala rozhodnutie všetkým, tento rok sa to však nebude robiť takýmto spôsobom. Garanti určia hranicu počtu študentov, p. dekan by chcel prijať porovnateľný počet študentov ako v roku 2019. V tejto súvislosti mala p. Václavkova ešte otázky ohľadom plánovania úväzkov, na ktoré p. dekan odpovedal. P. Uramová navrhla aby sa vytvorila iná metrika na prepočet študentov na učiteľa, vzhľadom na to, že niektorí pedagógovia sú zaťažení viac, iní menej a závisí to aj od iných povinností ako sú projekty a iné činnosti. P. Bachratá povedala, že je zrejme na garantovi predmetu aby zabezpečil vopred pokrytie predmetu a prípadné nezrovnalosti riešil dostatočne dopredu. Ak je učiteľ priveľmi zaťažený výučbou, nie je možné od neho očakávať požadované publikačné výstupy a výkony na projektoch. Pán dekan vyjadril poďakovanie všetkým, ktorí museli tieto semestre pracovať nad mieru vzhľadom na prijatý počet študentov v roku 2020 a informoval, že v tomto roku by chcel podmienky výučby zabezpečiť tak aby sa situácia s počtami krúžkov priblížila čo najviac roku 2019. Senát sa venoval kontrole úloh.

3. zasadnutie AS FRI UNIZA dňa 5. mája 2021

▪ Prerokovanie návrhu rozpočtu FRI UNIZA za rok 2021.

P. dekan predložil návrh rozpočtu FRI na rok 2021. Konštatoval, že tento a minulý rok zaznamenávame výrazný pokles vo financovaní vysokých škôl na Slovensku. Univerzitám bolo tento rok pridelené o 16,7 mil. eur menej. Do ďalších rokov predpokladáme klesajúci trend rozpočtu, možno až o 40 mil. menej. Na základe pripomienok k prvému návrhu rozpočtu pre UNIZA na stretnutí dekanov s vedením sa pridelený rozpočet pre FRI mierne upravil. P. tajomníčka predložila podrobný návrh rozpočtu, ktorý vyplýva zo schváleného rozpočtu univerzity zo dňa 29.4.2021. Na podprograme Vysokoškolské vzdelávanie bolo pridelených 1 763 068 € a na podprograme Inštitucionálny výskum 1 118 671 €, disponibilné zdroje sú teda vo výške 2 881 739 €. Suma postačuje na mzdové náklady a odvody a na čiastočné krytie doktorandského štipendia. Momentálne máme deficit okolo 380 000 €.

V diskusii p. dekan konštatoval, že všetky fakulty a výkonové ústavy majú pokles rozpočtu o 6 %. Univerzitné rozdelenie rozpočtu sa veľmi dynamicky mení a je zložitá porovnať novovzniknuté položky v pridelení financií s položkami z minuloročného rozpočtu. Najviac sa na rozpočte prejavila zmena metodiky ministerstva školstva, kde sa koeficient KKŠ nahradil koeficientom KITC (koeficient intenzity tvorivej činnosti). P. prodekan Koháni vysvetlil, že z koeficientu KKŠ sa bralo do úvahy len na cca 25 %. P. Bachratý vysvetlil, že naša fakulta, ktorá navýšila počet študentov, napriek tomu klesla vo výkonoch v pedagogike. Univerzita sa riadi striktnie podľa kritérií MŠ. P. Dubovec sa pýtal, na možné prepúšťanie zamestnancov vzhľadom na deficit v rozpočte. P. dekan sa vyjadril, že prepúšťaniu by chcel predísť, vedúci katedier majú do 7.5. vypracovať analýzu personálneho obsadenia. Prijímať nových zamestnancov fakulta nebude. K personálnym zmenám by malo dôjsť až budúci rok. P. Dubovec sa ďalej pýtal, či sa máme ako fakulta orientovať v hlavnej miere na projekty, ktoré sú zdrojom financií alebo sa venovať výučbe. P. dekan povedal, že sa snažíme vyberať najlepších študentov aby sme neučili „zbytočne“ tých, ktorí po roku aj tak odídu. Avšak vzhľadom na dlhodobý klesajúci počet študentov je to náročné.

Členovia AS hlasovali o schválení návrhu rozpočtu za rok 2021.

Výsledky hlasovania: za: 14, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/16: AS FRI UNIZA schvaľuje návrh rozpočtu FRI UNIZA za rok 2021.

▪ Prerokovanie návrhu na zmenu organizačnej štruktúry FRI UNIZA.

P. dekan vysvetlil potrebu zmeny organizačnej štruktúry. Je to najmä z dôvodu kariérneho rastu zamestnancov, ktorí postúpia na funkčné miesto – docent.

Členovia AS hlasovali o schválení „Návrhu na zmenu organizačnej štruktúry FRI UNIZA“.

Výsledky hlasovania: za: 13, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/17: AS FRI UNIZA schvaľuje zmenu organizačnej štruktúry FRI UNIZA.

▪ Rôzne

P. Bachratý v súvislosti s rozpočtom prezentoval časti z dokumentu OECD [Education at Glance 2020](#), ktorý porovnáva náklady na študenta v jednotlivých krajinách. V publikácii sú zhrnuté dáta za rok 2017. Na Slovensku sme mali výdavky na vysokoškolského študenta cca 11000 €/rok. Sme na úrovni napr. Česka, Francúzska. Tieto štatistiky ukazujú, že existujú štáty, ktoré investujú oveľa viac do vzdelávania.

P. Dubovec navrhol zdieľanie skúsenosti, návrhov a nápadov, ktoré vyplývajú z roku stráveného výučbou v online priestore.

P. Tarábek sa pýtal, aký prínos majú doktorandi pre fakultný rozpočet. P. Koháni odpovedal, že finančné prínosy sú takmer na úrovni finančných výdavkov na doktoranda. Doktorandské štipendiá sú platené z rozpočtu fakulty. Pre fakultu je dôležitý najmä vedecký prínos doktoranda. Okrem toho môže doktorand vyprodukovať finančné prínosy najmä úspešným získaním titulu v rámci štandardnej dĺžky štúdia a publikačnou činnosťou zaradenou v kvalitných karentovaných časopisoch. Publikovať karent môže doktorand aj po odovzdaní dizertačnej práce, kým bude čakať na jej obhajobu.

P. Bachratá sa pýtala či sa plánujú urobiť nejaké konkrétne kroky aby študenti boli motivovaní dodržať štandardnú dĺžku štúdia, keďže štúdium v nadštandardnej dĺžke štúdia negatívne ovplyvňuje rozpočet.

P. dekan odpovedal, že prehodnotili zmenu poplatkov, ide o navýšenie poplatkov na prvom a druhom stupni štúdia, naopak na treťom stupni štúdia bol vysoký poplatok za štúdium v anglickom jazyku, ten by sa mal znížiť vzhľadom na to, že anglicky hovoriaci študenti sú schopní produkovať kvalitnejšie publikácie.

P. Bachratá sa pýtala na konkrétny počet prijatých študentov do prvého ročníka. Lebo podľa plánovania krúžkov to nie je jasné. P. dekan poprosil o vyjadrenie p. prodekana Lendela. P. prodekan informoval, že počty sa upravovali aj kvôli vzniku nových študijných programov. Počet zapísaných študentov tento rok bude závisieť od viacerých faktorov: koľko študentov so zdvojenou prihláškou na UNIZA sa zapíše u nás, u koľkých študentov je naša fakulta na prvom mieste. V rámci prijímacieho konania neboli prijatí študenti s horším priemerom, preto sa očakáva menší počet nastupujúcich študentov do prvého ročníka ako v súčasnom akademickom roku za predpokladu, že percento nastupujúcich študentov bude porovnateľné ako tento akademický rok. Budúci rok je možné informatiku znížiť z 280 na 160 študentov. Zvyšok, 120 študentov, by sa presunulo na spomenuté dva nové študijné programy 60 na IaR 60 na IaST, čiže by sme sa vrátili na počty roku 2019. Táto téma bude aj bodom rokovania v senáte. V júni bude pripravený informačný leták na ďalší akademický rok. P. prodekan predpokladá, že o nové dva študijné programy bude v budúcom roku väčší záujem. Senát sa venoval kontrole úloh.

4. zasadnutie AS FRI UNIZA dňa 30. júna 2021

▪ Prerokovanie návrhu na zmenu organizačnej štruktúry FRI UNIZA.

P. dekan predložil návrh a zdôvodnil potrebu zmien v organizačnej štruktúre FRI, vzhľadom na kariérny rast a akreditáciu. P. Bachratý sa v diskusii pýtal, či je možné vzhľadom na momentálny stav učiteľov znížiť počet študijných programov. P. dekan odpovedal, že sme fakulta s najnižším počtom študijných programov a ako jediná fakulta máme viazané programy na fakultu nie na katedry. V budúcnosti sa zlúči študijný program inteligentné informačné systémy pod aplikovanú informatiku.

Členovia AS hlasovali o schválení návrhu na zmenu organizačnej štruktúry FRI.

Výsledky hlasovania: za: 15, proti: 0; zdržal sa: 1.

Uznesenie č. 2021/18: AS FRI UNIZA schvaľuje „Návrh na zmenu organizačnej štruktúry FRI UNIZA“.

▪ **Prerokovanie Dlhodobého zámeru FRI UNIZA na roky 2021-2027.**

P. dekan odprezentoval dlhodobý zámer fakulty. Povinnosť tvorby tohto zámeru vyplýva zo zákona. Nedošlo k dramatickým zmenám, niektoré veci sa zmenili tak, aby reflektovali súčasnú situáciu. Výrazné zmeny sa týkajú len vylepšení doterajšieho fungovania, inak je fakulta so svojim dlhodobým zámerom spokojná. Pán dekan poprosil katedry o pripomienky k tomuto materiálu do 7.7.2021. V diskusii sa p. Tarábek pýtal, či plánuje fakulta rozširovať počet miest na samostatné štúdium, prípadne nové laboratórium, kde by sa študenti mohli pohybovať voľne a prípadne online sledovať niektoré prednášky v prípade hybridnej výučby. P. dekan odpovedal, že do konca augusta by malo byť vybavené nové laboratórium a je snaha získať ešte ďalšie miestnosti na takýto účel. P. Dubovec mal návrh zamerať sa na druhom stupni na kustomizáciu vzdelávania, venovať viac pozornosti licenciám namiesto hardvérového vybavenia učební, ktoré nebudú študenti až do takej miery využívať a mal otázky aj k podnikateľskej činnosti fakulty. P. prodekan Lendel upozornil na možný konflikt s podmienkami ktoré sú uvedené v celouniverzitnom študijnom poriadku čo sa týka hybridného vyučovania. Informoval o spolupráci s IBM a ďalšími firmami ohľadom licencií a taktiež informoval o pláne pokryť celú fakultu stabilným bezdrôtovým internetovým pripojením, aby mohli študenti sledovať online prednášky aj na svojich zariadeniach v niektorej z oddychových zón. P. Tarábek poznamenal, že laboratória sú dobre vybavené a pýtal sa, či sa plánuje investovať aj do cloudového riešenia a vylepšenia serverového vybavenia. P. Uramová sa pýtala, či vieme na koľko percent sa využívajú zakúpené licencie a či sú študenti dostatočne informovaní o ich dostupnosti. P. Lendel odpovedal, že štatistiku využitia licencií nemáme a dostupné licencie sú uvedené na stránke fakulty aj s návodmi, na pripomienku neprehľadnosti reagoval, že sa tieto zoznamy sprehľadnia budú dostupné na viditeľnejšom mieste pre študentov. P. dekan reagoval na viaceré otázky. Čo sa týka techniky v laboratóriách je snaha pravidelne ju obmieňať. Vedenie sa snažilo robiť aj serverovú realizáciu, ale finančne to bolo zatiaľ neúnosné. Spustila sa akcia centrálné IKT pre celú univerzitu, kde by malo byť tieto serverové/cloudové riešenia realizované a fakulty to budú využívať ako službu. Čo sa týka podnikateľskej činnosti, slovenské firmy investujú málo do výskumu na univerzitách, vedenie sa však snaží osloviť firmy aj v tomto smere. P. Adamko navrhol upraviť formuláciu, v ktorej sa uvádza, že fakulta má dbať na zosúladenie pracovných povinností s výučbou. Lepšia formulácia je, aby bol zosúladený rodinný život s výučbou nakoľko študent by sa mal na plný úväzok venovať štúdiu a nie práci pre firmu. Mnohí študenti sa ospravedľujú zo študentských povinností nutnosťou byť prítomný v práci, čo nie je dobrý trend. P. Segeč navrhol zapracovať do nového zámeru aj koeficient KIVČ, p. prodekan Koháni s úpravou súhlasil. P. Adamko zároveň upozornil, že by mal byť v dokumente ponechaný aj koeficient KKŠ, pán dekan súhlasil. P. Bachratá uviedla, že v dlhodobom zámere možno nie je dobré riadiť sa podľa aktuálne nastavených podmienok ministerstva, pretože sa často a výrazne menia.

▪ **Prerokovanie Informácií o možnostiach štúdia Bc., Ing., PhD.**

P. Lendel informoval, že legislatíva vyžadovala predĺženie času na prihlasovanie študentov. Prezentoval stav prihlášok po druhom kole k 18.6.2021. Od r. 2020 máme výrazný nárast prihlášok kvôli dvom novým študijným programom. Na inžinierskom štúdiu bol pokles o 6 %. Zápis na inžinierske štúdium bude v septembri. Do 15.7.2021 sa cez online zápis zapísalo 32 % prijatých študentov na bakalárske štúdium. Bola vytvorená skupina, ktorá pripraví analýzu efektívnosti prijímacieho konania v zložení Pančíková, Falát, Majer. Vďaka týmto informáciám bude možné efektívne upravovať informačné letáky na každý rok. Za posledné dva roky prevládajú online prihlášky. Ďalej p. prodekan odprezentoval konkrétne znenie informačných letákov pre každý stupeň štúdia. Pripomenul, že vychádzal z materiálov, ktoré boli platné pred pandémiou. Informoval, že na treťom stupni štúdia sa zlúči program Inteligentné informačné systémy pod Aplikovanú informatiku. Podmienky prijatia musia byť schválené do 20.9.2021 a platné od 31.1.2022. P. Majer informoval, že sa snaží spojiť rôzne zdroje dát do komplexného systému, aby bolo možné rýchlo a efektívne robiť štatistiky a rôzne potrebné vyhodnotenia týkajúce sa prihlášok. P. Bachratá uviedla, že sa jej páči cesta postupného sťažovania prijímacích skúšok. Pýtala sa, či je možné vykonať informačný online test, aby sme vedeli rozlíšiť znalosti študentov. P. prodekan Lendel odpovedal, že možné to je. Minulý rok

bol takýto test realizovaný na Úvode od štúdia, tento rok je už pripravené sofistikované riešenie, je k dispozícii test od Examu v systéme Moodle. Od 10.6. do 14.6. si ho napísalo 560 študentov, druhý termín prebieha od 8.7. do 12.7. zatiaľ si ho napísalo 70 študentov. Za implementáciu poďakoval p. Ďuračikovi a p. Bachratému. Na základe tohto testu budeme vedieť lepšie pracovať aj s nadanými študentami. P. prodekan Lendel predstavil testovaciu verziu testu cez Moodle aj so štatistikou. P. Bachratý sa pýtal, či vieme porovnať výsledky tých, ktorí išli cez prijímačky a tých, ktorí boli prijatí bez. P. Lendel uviedol, že nie je možné toto porovnanie rozdeliť len na s/bez prijímačiek, ale aj podľa kritérií, na základe ktorých boli študenti prijatí bez prijímačiek (priemer/súťaž/maturita). P. Adamko poznamenal, že je dôležité poznať aj skladbu študentov, ktorí sa dostali na fakultu vďaka úspechu v súťažiach. Ďalej je kľúčová otázka z prieskumov, či tí študenti, ktorých sme prijali navyše ukončili vôbec prvý ročník. Otázka je, či sa to fakulte opláti, aby boli učitelia zbytočne preťaženi na úkor študentov, ktorí aj tak odídu. P. Bachratá uviedla, že nejde len o to, že vezmeme tých, ktorí napokon aj tak odídu ale môžu to byť tí, ktorí brzdia prácu celej skupiny. P. prodekan Lendel súhlasil s pripomienkami a informoval, že práve kvôli spomenutým veciam robíme aj prehľad a je potreba to relevantne vyhodnotiť teraz po skúškovom období aby sme vedeli takýmto situáciám predchádzať. P. Bachratý prezentoval aj štatistiku zo svojho predmetu. P. Dubovec povedal, že sú isté faktory, ktoré vieme ovplyvniť, napr. zlepšiť prácu s nadanými študentami. Aj dobrý študent si vyberá cestu menšieho odporu a slabý študent má tendenciu so sebou stiahnuť aj dobrých. P. Adamko reagoval na túto pripomienku, že asi treba rozlišovať typy predmetov, na ktorých je možné deliť študentov na horších a lepších a mal by to najlepšie vedieť učiteľ, sú predmety, kde je práve prínosné miešanie schopnejších a slabších študentov v rámci jednej skupiny. P. Uramová sa pýtala, či vieme predpokladať koľko z prijatých študentov sa aj zapíše, prípadne, či sa nedá pracovať s nejakým odhadom z posledných rokov, aj keď boli pandemické. P. Lendel povedal, že za minulý rok sa 70 % prijatých študentov zapísalo, predošlé roky to bolo len 50-55 % a vždy sa pri alokovaní miest opierajú o historické údaje. Tiež plánujú osloviť nadaných študentov. P. Bachratý navrhol vytvoriť v rozvrhu paralelné krúžky a v rámci nich si usporiadať študentov podľa potrieb vyučujúcich.

Členovia AS hlasovali o schválení „Informácie o možnostiach štúdia pre Bc.“.

Výsledky hlasovania: za: 15, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/19: AS FRI UNIZA schvaľuje materiál „Informácie o možnostiach štúdia pre Bc.“.

Členovia AS hlasovali o schválení „Informácie o možnostiach štúdia pre Ing.“.

Výsledky hlasovania: za: 15, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/20: AS FRI UNIZA schvaľuje materiál „Informácie o možnostiach štúdia pre Ing.“.

Členovia AS hlasovali o schválení „Informácie o možnostiach štúdia pre PhD.“.

Výsledky hlasovania: za: 15, proti: 0; zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/21: AS FRI UNIZA schvaľuje materiál „Informácie o možnostiach štúdia pre PhD.“.

▪ Vyhodnotenie prieskumu efektívnosti prijímacieho konania.

P. prodekan Lendel informoval, že vzhľadom na to, že ešte nie je ukončený zápis bude táto informácia podaná na ďalšom zasadnutí AS FRI.

▪ Rôzne

- P. Tarábek sa pýtal, ako je to s UNIZA grantmi, lebo nedostal žiadne informácie. P. Koháni odpovedal, že na rektoráte sa momentálne mení metodické usmernenie, takže rozhodnutia prídu až potom.
- P. Tarábek ďalej navrhol neformálne stretnutia ohľadom zlepšenia vyučovania, prijímania študentov a realizovania projektov.
- P. Bachratá informovala, že do knižnice zaregistrovali Q1 podľa náležitostí, ale nebol im uznaný. Ďalej navrhla realizovať internú tabuľku, kde si učitelia podelia rozvrhy predmetu. P. Bachratá sa pýtala, či sa bude vydávať odporúčenie študentom aby sa dali zaočkovať. P. Uramová sa pýtala, či nevyzvať radšej kolegov, aby sa dali zaočkovať. P. dekan odpovedal, že to zväžia.
- P. Dubovec mal otázky a pripomienky ohľadom hodnotenia výkonov zamestnancov a spôsobu posudzovania (nad)štandardného výkonu.

- Senát sa venoval kontrole úloh.

5. zasadnutie AS FRI UNIZA dňa 23. septembra 2021

▪ Zosúladenie študijných programov s vnútorným systémom kvality UNIZA.

P. dekan informoval, že súčasťou prípravy na akreditačný proces je schválenie Rady študijného programu (pre každý št. program), Rady garantov fakulty (pre každý stupeň štúdia) a Akreditačnej rady UNIZA. P. prodekan Koháni predstavil jednotlivé rady a nominácie na ich členov. Tieto rady budú ďalej schvaľované na Vedeckej rade.

P. dekan ďalej požiadal členov o schválenie nového garanta pre študijné programy v dennej a externej forme štúdia, vzhľadom na zmenu pracovného pomeru pôvodnej garantky p. prof. Blaškovej.

Členovia AS hlasovali o navrhnutých garantoch pre jednotlivé študijné programy tajne.

f) Návrh na zmenu garanta študijného programu 1. stupňa štúdia Manažment – denná forma štúdia.

g) Návrh na zmenu garanta študijného programu 1. stupňa štúdia Manažment – externá forma štúdia.

Výsledky hlasovania:

MENO	SÚHLASÍ	NESÚHLASÍ	ZDRŽALI SA	NEHLASOVALI
a) doc. Ing. Viliam Lendel, PhD.	17	0	0	0
b) doc. Ing. Viliam Lendel, PhD.	17	0	0	0

Uznesenie č. 2021/22: AS FRI UNIZA schvaľuje garantov vybraných študijných programov.

▪ Študijný poriadok FRI UNIZA.

P. dekan a p. prodekan Lendel uviedli skutočnosti, pre ktoré sú potrebné zmeny vo fakultnom študijnom poriadku. Na univerzite bol schválený celouniverzitný študijný poriadok, preto je potrebné s ním zosúladiť fakultný študijný poriadok. P. prodekan Lendel vysvetlil, že je potrebné aby každá fakulta vedela ponúknuť študentom individuálny študijný plán, okrem toho je potrebné v našom študijnom poriadku definovať niektoré fakultné špecifiká, ktoré univerzitný študijný poriadok nezahŕňa. Sú dve možnosti ako riešiť špecifické situácie, a to buď prebrať riešenie z univerzitného št. poriadku, alebo dodefinovať osobitne to, čo v univerzitnom št. poriadku chýba. P. Adamko pripomenul, že by bolo vhodné poslať finálnu verziu fakultného št. poriadku na kontrolu legislatívnej komisii univerzitného AS, vzhľadom na to, že aj univerzitný AS bude schvaľovať fakultný študijný poriadok. P. prodekan Lendel poprosil členov akademickej obce, aby mu posielali pripomienky k študijnému poriadku. Št. poriadok je potrebné do konca októbra schváliť v AS FRI.

▪ Vyhodnotenie prijímacieho konania.

P. prodekan Lendel informoval, že vznikol tím v zložení p. Pančíková, p. Majer a p. Falát, ktorý má za úlohu zjednotiť a spracovať dáta, ktoré máme dostupné z viacerých informačných systémov, aby sme vedeli vyhodnotiť prijímacie konanie a priebeh štúdia študentov a na základe týchto poznatkov vedeli vhodne reagovať pri nastavovaní podmienok na prijatie najmä do bakalárskeho stupňa štúdia. P. Majer vysvetlil, že informácie čerpajú z prihlášok, zo systému vzdelávanie a zo systému záverečné práce. Momentálne majú k dispozícii dáta od roku 2014. P. Majer podrobne vysvetlil aké dáta sú k dispozícii, na ktoré zadané otázky vedia zatiaľ odpovedať a tiež, že v budúcnosti sa ráta s doprogramovaním niektorých možností v systéme (napr. či bolo prijatie bez PS, na základe dobrého výsledku maturity alebo iných uvedených podmienok ako sú súťaže, SCIO testy, atď.) Vzhľadom na komplexnosť informácií je táto analýza zatiaľ v procese spracovania. P. Majer ako aj p. Pančíková požiadali aj o dodanie ďalších otázok, na ktoré sa majú pri analýze hľadať odpovede. Do rozsiahlej diskusie sa zapojilo viacero členov AS. P. Adamko pripomenul, že najdôležitejšie pri tejto analýze je, aby existovala množina otázok, na ktoré hľadáme odpoveď. Kľúčová otázka pri obrovskom náraste študentov za minulé roky je, akým spôsobom sa tento fakt odrazil na odchode študentov. Ak sa nárast počtu prijatých študentov odrazil aj na náraste počtu študentov, ktorí neukončili štúdium po prvom ročníku, je potrebné zvážiť navyšovanie počtov, ktoré takto vedie k nižšej efektívnosti výučby, vyčerpáva pedagógov a frustruje študentov, no nemá výsledný efekt vo zvýšenom počte absolventov. Pri tejto analýze nie je možno dôležitý typ školy z akej prišli, no skôr kvalita študenta, ktorá sa snáď dá odhadnúť na základe vstupného testu, ktorý študenti písali v prvom ročníku. P. Uramová sa

pýtala, či bude možné sledovať závislosť medzi tým s akým skóre študent skončil na prijímacích skúškach a či skončil štúdium skôr alebo nie, resp. v ktorom ročníku skončil. P. prodekan Lendel vysvetlil technické pozadie prijímacieho konania a uviedol, že každý rok sa dávajú požiadavky na CEIKT na doprogramovanie funkcií vzhľadom na aktuálne schválené podmienky prijatia. V tejto analýze sa ráta aj s pomocou študentov formou fakultných praxí. Musíme však vedieť aké máme výskumné otázky, návrhy otázky môžu členovia akademickej obce posielat' p. prodekanovi na zapracovanie. Odpovedal aj na otázku p. Bachratej, akým spôsobom pomohli praktiká pri znížení odchodu študentov. P. prodekan to má dané ako jednu z úloh a bude sa tomu venovať na ďalších zasadnutiach AS. Ďalej informoval, že podmienky prijatia sa dajú meniť len do konca roka. Na zváženie je aj prehodnotenie kritérií prijatia bez PS, napr. zvýšenie skóre zo SCIO testov zo 60% na 70%. P. Dubovec poďakoval analytickému tímu za prácu na dátach, ďalej sa pýtal na dotáciu pri odídených študentoch, na čo odpovedal p. prodekan. Viacerí diskutujúci požadovali vyhodnotenie analýzy v absolútnych aj reálnych číslach. P. Bachratý požiadal o zrozumiteľnejšie názvy tabuliek a o uvádzanie nie len absolútnych počtov študentov ale aj percentuálnu reprezentáciu z ročníka. P. Bachratá podotkla, že investujeme veľa času do študentov, ktorí nakoniec odídu po prvom ročníku a radšej by sa venovala kvalitnejším študentom, aby sa títo posunuli vpred. P. Adamko tiež poďakoval za prácu na tejto analýze a požiadal p. prodekana Lendela, aby sprístupnil zoznam otázok na analýzu členom AS a zároveň požiadal senátorov o zasielanie námetov.

▪ Rôzne

- P. Adamko informoval predsedu študentskej časti AS p. Šoteka o potrebe doplnujúcich volieb do študentskej časti AS a odporučil voľby spojiť s voľbou zástupcov do ŠRVŠ. P. Šotek informoval, že už sa touto problematikou zaoberá a už boli oslovení niekoľkí kandidáti.
- P. Václavková a viacerí študenti sa pýtali ako to bude s rozvrhom fungovať, keďže jeden rozvrh bol pre prezenčnú formu a druhý pre dištančnú formu. P. dekan uviedol, že po zmene na rektoráte bude platiť do konca semestra už len nový rozvrh, kedy sú naplánované prednášky na pondelok a utorok a cvičenia na ostatné dni. Študenti by mali od zajtra, 24.9.2021 vidieť aj svoje rozvrhy. Zmeny je možné robiť len v určitých prípadoch, napr. ak je kolízia v rozvrhu, ak nie je možné zabezpečiť výučbu, ďalej ak pedagóg vyučuje nepretržite dlhý čas, detailné informácie je možné nájsť v MS Teams. P. prodekan Lendel informoval, že zmeny treba v opodstatnených prípadoch avizovať p. Hluškovéj, zuzana.hluskova@uniza.sk.
- P. Bachratá považuje zmätočné správanie rektorátu a nepripravenosť začiatku semestra za zlyhanie vedenia, vzhľadom na to, že pandémie sme už raz pred začiatkom semestra zažili. Tiež vyjadrila nespokojnosť s tým, že rektorát začal túto situáciu riešiť neskoro z čoho vyplynulo viacero zlých rozhodnutí, ktorých následky budú znášať študenti a učitelia. P. Lendel informoval, že tento spôsob prípravy semestra sa môže prejaviť na zlom mene univerzity a fakulty. Píšu mu denne nespokojní študenti, ktorí nedostávajú informácie týždeň pred začiatkom semestra. Z internátov im nik neposkytol spätnú väzbu. Študenti a učitelia sa taktiež dozvedeli len z banneru na univerzitnej stránke, že sa začiatok semestra posúva o týždeň.
- P. Dubovec sa pýtal, či je nutné nahrávať prednášky a ako je to s autorskými právami. Pán dekan odpovedal, že je odporúčené prednášky nahrávať. Pán Lendel tiež odporučil prednášky nahrávať, nakoľko má pozitívnu spätnú väzbu od študentov, ktorým tieto nahrávky pomáhajú počas prípravy na skúšky.
- P. Bachratá, p. Bachratý a p. Varga sa pýtali na počty študentov na jednotlivých cvičeniach, keďže vzhľadom na platný COVID automat, ak nefungujeme v režime „OTP“ je možné v červenej fáze do učebne pustiť naraz len 20 osôb, pričom v niektorých krúžkoch je až 24 študentov. U vysokoškolských študentov je aj zvýšené riziko nákazy, keďže sa v kolektívach viacej miešajú. Tiež zaznela otázka, prečo nemôžeme fungovať v režime OTP, keďže COVID automat to dovoľuje. P. Bachratá uviedla, že pre tých študentov, ktorí sa nemôžu osobne zúčastniť cvičení alebo opakujú predmet vytvorili jedno online cvičenie týždenne. Vedenie odporučilo aj ostatným pedagógom vytvoriť pre opakujúcich študentov raz týždenne online vyučovanie/konzultáciu, čím by sa mohol problém s veľkými krúžkami odstrániť. Vedenie uistilo pedagógov, že za odučenie všetkých prítomných študentov nebudú postihovaní. P.

- Bachratá sa pýtala, či je možné nechať učebne odomknuté, aby sa študenti na chodbách pred cvičeniami navzájom nemiešali. P. prodekan Lendel to zistí u pani tajomníčky.
- P. Uramová sa pýtala, či je finančná motivácia pre rektorát začínať semester prezenčne, keďže z trendov šírenia počtu nakazených COVID-19 vyplýva, že len prvý týždeň semestra bude možné realizovať online vyučovanie. Poukázala na zhoršené pracovné podmienky aj na to, že nevyužívame iné riešenia, ktoré by uľahčili prácu učiteľom aj študentom. Napriek tomu meníme hodnotový rebríček na úkor udržateľnosti menzy alebo internátov. P. dekan reagoval, že to nie je len finančný dôvod, od začiatku bola vízia začať semester prezenčne. P. Adamko doplnil, že na kolégiu rektora sa dohodla prezenčná forma ak to bude len trochu možné, lebo študenti inak nemajú plnohodnotné vzdelávanie. P. prodekan Lendel podporil prezenčnú formu aspoň pre prvé ročníky.
 - P. Pančíková sa pýtala, aký je postup, ak zistíme, že sme prišli na cvičení do kontaktu s pozitívnou osobou. P. dekan odpovedal, že je zriadený krízový tím a v príkaze rektora je postup. Na to reagovala p. Ďaďová, ktorá má skúsenosť z minulého semestra, že bola v kontakte s pozitívnym študentom, ktorý tento krízový štáb kontaktoval, avšak nik ju spätne ako vyučujúcu nekontaktoval a dozvedela sa to náhodne z iných zdrojov. Ďalej navrhla vedeniu FRI zabezpečiť respirátory pre zamestnancov a dezinfekciu pri učebniach.
 - Viacerí senátori zapojení do diskusie považujú nastavenie semestra za nevhodné s minimom informácií ako pre študentov tak aj pre učiteľov. Zazneli aj návrhy na vytvorenie vlastného fakultného rozvrhu, keď bude vyučovanie už len v online forme. Viacerí učitelia, ktorí sa starajú o deti nezvládajú aktuálne nastavenie rozvrhu (večerné bloky) rovnako je to veľká záťaž aj pre študentov. P. Adamko tlmočil dianie na kolégiách rektora, vzhľadom na prípravu semestra. V rozsiahlej diskusii zazneli pripomienky k nedostatočnému časovému predstihu prípravy organizácie semestra zo strany univerzity, ďalej bolo poukázané na to, že keďže fakulta je zodpovedná za kvalitu výučby, mala by mať aj možnosť rozhodnúť sa. P. Bachratý podal návrh na schválenie uznesenia týkajúceho sa v diskusii uvedených okolností a nespokojnosti s prípravou vyučovania v zimnom semestri.
Predseda AS dal hlasovať o schválení navrhnutého uznesenia.
Výsledky hlasovania: za: 10, proti: 1, zdržal sa: 6.
- Uznesenie č. 2021/23: AS FRI UNIZA AS FRI vyjadruje nespokojnosť so spôsobom riadenia a prípravy vyučovacieho procesu pre školský rok 2021/22. Obsah a časovanie prijatých opatrení je nevyhovujúci a spôsobuje vážne problémy pri príprave a realizácii vyučovacieho procesu a zabezpečení jeho kvality. Čas na prípravu potrebných opatrení počas letného obdobia bol napriek opakovaným výzvam nevyužitý.**
- Za dôležitý problém považujeme nedostatočné rešpektovanie a zapracovanie návrhov fakúlt a slabú informovanosť o pripravovaných krokoch na celouniverzitnej úrovni. Za nedostatok považujeme aj nemožnosť riešenia problémov a nastavenia procesu vyučovania v rámci kompetencií a rozhodnutí jednotlivých fakúlt, pričom zodpovednosť za priebeh vyučovania a jeho kvalitu je vo veľkej miere na nich. To sa týka aj chýbajúceho rozhodnutia o bezpečnejšom hygienickom režime vyučovania, ktorý by vyriešil kapacitný problém vyučovania a zdravotné aj právne riziká jeho priebehu.**
- Dôsledkom týchto nedostatkov je stav, kedy začiatok vyučovania v novom školskom roku prebehne za horších podmienok ako v predchádzajúcom roku. To sa netýka len samotného priebehu vyučovania, ale negatívne ovplyvňuje aj ďalšie oblasti práce vysokoškolských učiteľov a študentov s dlhodobými následkami.**
- P. predseda AS FRI doc. Ing. Norbert Adamko, PhD. sa vzdal funkcie predsedu AS a členstva v AS. Poďakoval členom akademickej obce za dôveru, členom senátu za ich aktívnu činnosť a konštruktívne diskusie počas rokovaní AS, ako aj vedeniu fakulty za spoluprácu s AS. P. dekan poďakoval p. predsedovi za vedenie zasadnutí senátu a za jeho osobné a intenzívne angažovanie sa vo fakultných a univerzitných záležitostiach.
 - Senát sa venoval kontrole úloh.

6. zasadnutie AS FRI UNIZA dňa 12. októbra 2021

▪ Voľba predsedu AS FRI UNIZA.

P. tajomníčka informovala, že do času zasadania senátu boli navrhnutí traja kandidáti na predsedu AS a to p. Ing. Juraj Dubovec, PhD., p. Ing. Michal Varga, PhD. a p. RNDr. Hynek Bachratý, PhD. S nomináciou súhlasil jeden kandidát – p. Ing. Michal Varga, PhD. Na zasadnutí boli ďalej navrhnutí za kandidátov na predsedu postupne p. Ing. Tomáš Majer, PhD., p. Ing. Jana Uramová, PhD., oslovení kandidáti nomináciu neprijali.

Výsledky hlasovania:

MENO	SÚHLASÍ	NESÚHLASÍ	ZDRŽALI SA	NEHLASOVALI
Ing. Michal Varga, PhD.	15	0	0	0

Uznesenie č. 2021/24: AS FRI UNIZA zvolil za predsedu AS FRI UNIZA Ing. Michala Vargu, PhD.

▪ Príprava volieb do študentskej časti AS FRI UNIZA.

Tajomníčka AS predložila harmonogram volieb do študentskej časti AS FRI UNIZA a návrh na zloženie volebnej komisie. Členovia AS nemali pripomienky a hlasovali o schválení harmonogramu aklamačne.

Uznesenie č. 2021/25: AS FRI UNIZA schvaľuje Harmonogram volieb do študentskej časti AS FRI UNIZA.

Harmonogram:

1.11. – 11.11.2021 Podávanie písomných návrhov kandidátov na členov akademického senátu FRI UNIZA členom volebnej komisie (11.11.2021 do 12:00).

11.11. – 14.11.2021 Verifikácia kandidátnej listiny (overenie súhlasu kandidátov a splnenia podmienok kandidatúry).

15.11.2021 Zverejnenie kandidátnej listiny.

22.11.2021 Online voľby do študentskej časti AS FRI UNIZA.

23.11.2021 Vyhlásenie výsledkov volieb.

Členovia AS tajnou voľbou hlasovali o schválení jednotlivých členov volebnej komisie.

Výsledky hlasovania:

Člen komisie	Za	Proti	Zdržal sa
Marek Tebeľák	14	0	0
Ing. Eliška Čičmancová	14	0	0
Bc. Denisa Macková	14	0	0
Ing. Michal Mulík	14	0	0
Ing. Marián Šotek	14	0	0

Uznesenie č. 2021/26: AS FRI UNIZA schvaľuje zloženie volebnej komisie pre voľby do študentskej časti AS FRI UNIZA.

▪ Schválenie Dlhodobého zámeru FRI UNIZA na roky 2021-2027.

P. dekan uviedol, že dlhodobý zámer bol už diskutovaný na predchádzajúcom zasadnutí AS FRI UNIZA 30.6.2021. Pripomienky, ktoré tam vznikli, boli zapracované, následne boli zapracované aj pripomienky zo zasadnutia Vedeckej rady, ktorá sa konala 30.9.2021. P. prodekan Koháni upresnil, ktoré pripomienky boli zapracované (vylepšenie formulácie ohľadom zosúladenia rodinného života s výučbou, bol doplnený koeficient KIVČ a ostal aj koeficient KKŠ). Z vedeckej rady boli požiadavky na zapracovanie informácie, že letné školy sa organizujú nie len pre stredoškolských študentov ale aj pre našich študentov, ďalej na úpravu niektorých častí týkajúcich sa medzinárodnej spolupráce, aby boli prispôsobené fakultným podmienkam, nie univerzitným.

Tajomníčka AS FRI UNIZA predložila Dlhodobý zámer FRI UNIZA na schválenie.

Výsledky hlasovania: za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/27: AS FRI UNIZA schvaľuje Dlhodobý zámer FRI UNIZA na roky 2021-2027.

▪ Rôzne

- P. dekan zagratuloval novozvolenému predsedovi AS a zaželel mu úspešné pôsobenie v AS.

- P. Bachratá sa pýtala, ako dopadla požiadavka na otvorenie učební pre študentov pred začiatkom hodiny. P. Lendel to konzultoval s p. tajomníčkou, vzhľadom na BOZP sme zodpovední na inventár a techniku učební, tiež nevieme skontrolovať zákaz jedenia a nosenie návlakov v učebni, zatiaľ bol prístup do učební zamietnutý. Diskusia sa týkala aj vetrania učební pred vyučovaním. P. Lendel bude informovať o postupe prostredníctvom kanála org-fri-general v MS Teams.
- P. Bachratá sa ďalej pýtala, či je možné dezinfikovať klávesnice alebo dodať do učební prostriedky na dezinfekciu klávesníc. P. Lendel informoval, že z rektorátu takúto požiadavku zamietli, aj vzhľadom na možné poškodenie techniky. P. dekan požiadala p. tajomníčku o vyčíslenie nákladov na dezinfekciu a jej prípadné zabezpečenie.
- P. Dubovec sa pýtal, či je možné vyrezať brezu na parkovisku. P. Rešetková reagovala, že p. Stehlík z OHS neodporučil výrub brezy.
- P. Dubovec sa pýtal, či bola odozva na uznesenie č. 2021/23. P. Bachratý odpovedal, že v rámci AS UNIZA nie, vzhľadom na zverejnenie zápisnice s uznesením v deň zasadnutia (4.10.2021) AS UNIZA a obsiahlosť programu tohto zasadnutia AS UNIZA.
- P. Bachratý sa pýtal, ako sa bude ďalej realizovať výučba ak sa zhorší farba okruhu v covid automate. P. dekan odpovedal, že po konzultácii na katedrách sa ako ideálne javia dve možnosti pokiaľ prejdeme do bordovej farby a to: 1. plne online s výnimkami; 2. prvé ročníky hybridne – ak sa dajú dodržať protipandemické opatrenia (19 študentov + 1 pedagóg), zvyšok online. Po analýze prváčkych predmetov sa zistilo, že bez reorganizácie krúžkov prvých ročníkov, ktorá sa neodporúča, nie sme schopní dodržať legislatívne obmedzenia. Pravdepodobne sa prejde na online spôsob výučby. P. Lendel informoval ďalej, že na univerzite prebieha petícia za online výučbu, zatiaľ ju podpísalo cca 400 študentov. Dnes má prebehnúť online diskusné fórum na FRI s prodekanom pre vzdelávanie, kde sa bude preberať aj táto téma o výsledku nás bude p. prodekan Lendel informovať.
- P. Lendel pripomenul, že je potrebné schváliť nový študijný poriadok. Študijný poriadok p. Lendel zverejní 15.10. v kanáli org-fri-akademicky-senat na pripomienkovanie senátorom. Týždeň pred konaním zasadnutia AS FRI UNIZA bude pripomienkovaný návrh zaslaný predsedovi Legislatívnej komisie AS UNIZA, nakoľko študijný poriadok následne schvaľuje aj AS UNIZA.
- Senát sa venoval kontrole úloh.

7. zasadnutie AS FRI UNIZA dňa 29. októbra 2021

▪ Schválenie študijného poriadku FRI UNIZA.

P. dekan uviedol, že príprava študijného poriadku (ŠP) prebiehala v niekoľkých vlnách, postupne boli zapracovávané pripomienky od akademickej obce. P. prodekan Lendel vysvetlil, že v skupine, ktorá pozostávala z prodekanov a ďalších členov akademickej obce, bol vytvorený na univerzite univerzitný študijný poriadok. Hlavná myšlienka tohto kroku bola zjednotiť študijný poriadok pre všetky fakulty s tým, že dekani fakúlt budú v prípade potreby vydávať metodické usmernenia nad rámec študijného poriadku v prípade, že nastanú špeciálne situácie, ktoré tento študijný poriadok neupravuje. Jednotlivé fakulty mali špecifikovať požiadavky podľa svojich potrieb. P. prodekan sa snažil hájiť záujmy fakulty a dodať relevantné pripomienky. P. prodekan Lendel poďakoval p. Bachratému za spoluprácu pri tvorbe požiadaviek. Fakultný študijný poriadok bolo potrebné upraviť jedným z nasledujúcich spôsobov - a to buď prijať univerzitný ŠP (a v prípade potreby vydávať metodické usmernenia dekana), alebo zosúladiť fakultný ŠP s univerzitným ŠP. P. prodekan Lendel upravil aktuálny fakultný ŠP tak aby vyhovoval univerzitnému ŠP. P. predseda AS požiadala p. predsedníčku legislatívnej komisie AS UNIZA p. Novák Sedláčkovú a p. predsedu pedagogickej komisie AS UNIZA p. Deckého o stanovisko k predkladanému fakultnému ŠP. P. Predsedníčka legislatívnej komisie odporučila prijať univerzitný ŠP a zároveň poslala pripomienky k fakultnému ŠP. P. prodekan prešiel a odôvodnil všetky vykonané zmeny v predložennom fakultnom ŠP. Zohľadnený bol najmä fakt, že u nás na fakulte sa vykonáva fakultná prax, máme iný spôsob zadávania záverečných prác, okrem vedúceho záverečnej práce využívame aj funkciu tútora záverečnej práce, na štátniciach sa zúčastňuje aj odborník z praxe, nemáme profilovú katedru, nevyužívame pojem „poverený útvar“, všetky študijné programy zabezpečuje celá fakulta, bol odstránený pojem magisterské štúdium a rozprava, ktorú využíva napr. FHV UNIZA. Vznikol ŠP určený pre študenta FRI UNIZA,

v ktorom sú priamo vyselektované body, ktoré sa týkajú jeho štúdia a fakulty. Na začiatku diskusie navrhol p. Majer hlasovať o prijatí univerzitného ŠP podľa návrhu uznesenia, ktorý poskytla p. predsedníčka Legislatívnej komisie AS UNIZA. Predseda AS predložil tento návrh na hlasovanie. Znenie návrhu: „AS FRI UNIZA v súlade s § 27 ods. 1 písm.a) a §33 ods.3 písm.a) zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ruší Smernicu č. P FRI 06- Študijný poriadok FRI UNIZA, ktorá je nahradená Smernicou č. 209- Študijný poriadok pre 1. a 2. stupeň vysokoškolského štúdia na Žilinskej univerzite v Žiline.“

Prítomných bolo 15 senátorov. Výsledky hlasovania: za: 5, proti: 8, zdržal sa: 2.

Uznesenie č. 2021/28: AS FRI UNIZA neschvaľuje návrh uznesenia v znení: „AS FRI UNIZA v súlade s § 27 ods. 1 písm.a) a §33 ods.3 písm.a) zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ruší Smernicu č. P FRI 06- Študijný poriadok FRI UNIZA, ktorá je nahradená Smernicou č. 209- Študijný poriadok pre 1. a 2. stupeň vysokoškolského štúdia na Žilinskej univerzite v Žiline.“

Následná rozsiahla diskusia sa týkala pripomienok k jednotlivým úpravám ŠP. Počas diskusie nedošlo ku konsenzu medzi senátormi a predkladateľom vo všetkých navrhovaných úpravách. Vzhľadom na to dal predseda AS dal hlasovať o nasledujúcich pozmeňujúcich návrhoch:

a) „Schválenie úpravy: Článok 18. Bod 11. Ak je vedúci záverečnej práce zamestnancom na fakulte, vykonáva súčasne aj funkciu tóra. Ak vedúci záverečnej práce nie je zamestnancom na fakulte, požiada študent alebo vedúci záverečnej práce o ttorstvo niektorého zo zamestnancov na fakulte.“

Prítomných bolo 14 senátorov. Výsledky hlasovania: za: 7, proti: 4, zdržal sa: 3. Pozmeňujúci návrh nebol schválený.

b) „Schválenie úpravy: Článok 9. Bod 16. Študent má právo oboznámiť sa s výsledkami skúšky, ktorej sa zúčastnil, po jej vyhodnotení, najneskôr do 24 hodín, a skúšajúci je povinný zabezpečiť oboznámenie študenta s výsledkami skúšky.“

Prítomných bolo 13 senátorov: Výsledky hlasovania: za: 9, proti: 2, zdržal sa: 2. Pozmeňujúci návrh bol prijatý.

Predseda AS dal hlasovať o schválení „Študijného poriadku pre 1. a 2. stupeň vysokoškolského štúdia na Fakulte riadenia a informatiky UNIZA“ v upravenom znení.

Prítomných bolo 15 senátorov. Výsledky hlasovania: za: 14, proti: 0, zdržal sa: 1.

Uznesenie č. 2021/29: AS FRI UNIZA schvaľuje „Študijný poriadok pre 1. a 2. stupeň vysokoškolského štúdia na Fakulte riadenia a informatiky UNIZA“ v upravenom znení.

▪ Rôzne

- P. prodekan požiadal o presun úloh do ďalšieho rokovania senátu.
- P. Bachratý informoval o novej verzii zákona o VŠ, ktorá bola senátorom spolu s vyjadreniami ŠRVŠ, RVŠ a RKS zaslaná senátorom emailom. P. Bachratý informoval o tom ako prebiehali stretnutia s ministerstvom s kontaktným tímom. P. Bachratý pripravil stanovisko AS FRI k tejto novele, vzhľadom na podpolovičnú účasť senátorov sa tento bod presúva na najbližšie zasadnutie AS.
- P. Bachratá sa pýtala vzhľadom na blížiaci sa termín na zaslanie požiadaviek na rozvrhové oddelenie, či je možné požiadať rozvrhové oddelenie, aby mal prvý stupeň online vyučovanie v pondelok a v utorok a druhý stupeň vo štvrtok a v piatok. Ide o predmety s veľkým počtom študentov. Takáto úprava by vytvorila viac miesta na fakulte, oproti tomu, ako je to tento semester. Ďalšia požiadavka, vzhľadom na nedostatok učiteľov, je na tri paralelné krúžky, z ktorých jeden bude online a dva prezenčne. P. prodekan Lendel eviduje od študentov aj učiteľov sťažnosti na tento „covidový“ rozvrh, pre študentov je neúnosné venovať sa dva dni len prednáškam. P. Lendel ďalej povedal, že čo sa týka paralelných krúžkov, študijný referát usporiada študentov s malým počtom kreditov (tí, ktorí zrejme zanechali štúdium) zvlášť do krúžkov, aby sa nestávalo, že v krúžku bude zbytočne málo študentov. Tieto krúžky sa zaradia ako posledné a prípadne sa počas semestra zrušia. Čo sa týka požiadavky úpravy prednášok v iné dni pre študentov bakalárskeho a inžinierskeho štúdia, môže byť táto požiadavka zaslaná na rozvrhové oddelenie. P. dekan reagoval na túto pripomienku, zaoberali sa s tým skôr, po

prepočte im nevyšlo, že by to zásadne ovplyvnilo kvalitu vyučovania, avšak ak je takáto požiadavka relevantná, bude posunutá na rozvrhové oddelenie.

- Senát sa venoval kontrole úloh.

8. zasadnutie AS FRI UNIZA dňa 15. novembra 2021

▪ Príprava volieb kandidáta na dekana FRI.

Predseda AS predložil návrh na zloženie volebnej komisie pre voľbu kandidáta na dekana FRI UNIZA.

Členovia AS tajnou voľbou hlasovali o schválení jednotlivých členov volebnej komisie.

Výsledky hlasovania:

MENO	SÚHLASÍ	NESÚHLASÍ	ZDRŽALI SA	NEHLASOVALI
RNDr. Hynek Bachratý, PhD.	14	0	0	0
Ing. Eliška Čičmancová	14	0	0	0
Ing. Martin Holubčík, PhD.	13	0	1	0
doc. Ing. Jozef Kostolný, PhD.	12	0	2	0
Ing. Marek Moravčík, PhD.	13	0	1	0
Ing. Veronika Olešnaníková, PhD.	14	0	0	0
Ing. Zuzana Staníková, PhD.	13	0	1	0
Ing. Anna Ševčíková	13	0	1	0
Ing. Marián Šotek	14	0	0	0
Ing. Peter Tarábek, PhD.	14	0	0	0

Uznesenie č. 2021/30: AS FRI UNIZA schvaľuje volebnú komisiu pre voľbu kandidáta na dekana FRI UNIZA.

Predseda AS predložil na schválenie Harmonogram volieb kandidáta na dekana FRI.

Výsledky hlasovania: za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/31: AS FRI UNIZA schvaľuje materiál Harmonogram volieb kandidáta na dekana FRI UNIZA v predložennom znení.

29.11. - 10.12.2021 Podávanie písomných návrhov kandidátov na dekana členom volebnej komisie (10.12. do 12:00).

13.12. - 17.12.2021 Verifikácia kandidátnej listiny.

17.12.2021 Zverejnenie kandidátnej listiny.

17.1. - 21.1.2022 Stretnutie kandidátov s členmi akademickej obce.

21.1.2022 Zasadnutie AS FRI UNIZA (čas 14:00, miesto bude upresnené v zmysle aktuálne platných protipandemických opatrení), na ktorom sa uskutoční predstavenie kandidátov na dekana a voľba kandidáta na dekana.

1.4.2022 Nástup nového dekana do funkcie.

▪ Schvaľovanie členov disciplinárnej komisie.

P. prodekan Lendel požiadal o schválenie členov disciplinárnej komisie. V diskusii sa p. Bachratý pýtal, či je na disciplinárnom konaní prítomný aj pedagóg, ktorý podnet podal. P. prodekan Lendel odpovedal, že vždy je pozvaný aj navrhovateľ a zatiaľ sa vždy zúčastnil. Na toto konanie sú ďalej pozvaní prípadní svedkovia, či už na strane študenta alebo učiteľa.

Predseda AS dal hlasovať o schválení členov. Hlasovanie sa uskutočnilo tajnou formou. Prítomných bolo 13 senátorov. Výsledky hlasovania:

MENO	SÚHLASÍ	NESÚHLASÍ	ZDRŽALI SA	NEHLASOVALI
doc. Ing. Viliam Lendel, PhD.	13	0	0	0
prof. Ing. Karol Matiaško, PhD.	12	0	1	0
Ing. Jozef Mičic	13	0	0	0
Filip Mäsiar	13	0	0	0
Ing. Marián Šotek	13	0	0	0
Ing. Michal Mulík	12	0	1	0

Uznesenie č. 2021/32: AS FRI UNIZA schvaľuje členov disciplinárnej komisie v predložennom znení.

▪ **Prerokovanie materiálu „Zásady a pravidiel prijímacieho konania pre akademický rok 2022/2023“.**

Predkladateľ návrhu, p. dekan, požiadal p. prodekana Lendela o podrobné vysvetlenie materiálu. P. prodekan odôvodnil zmeny oproti minulému roku, ako je napr. povinný test zo slovenského jazyka pre zahraničných študentov (okrem študentov z ČR), zúženie možnosti prijatia bez PS. P. Pančíková prezentovala doterajšie výsledky analýzy. Viacerí senátori sa pýtali, koľko prvákov je plánovaných prijatých na bakalárske štúdium, vzhľadom na dlhodobú vyťaženosť vyučujúcich. P. dekan odpovedal, že je to na rozhodnutí garanta študijného programu. Vedenie prisľúbilo k rozhodovaniu o počte prijatých prvákov v ďalšom akademickom roku prizvať garantov predmetov, ktorí poskytnú relevantné stanovisko k možnosti zabezpečenia výučby. Ďalej nasledovala diskusia ohľadom vstupných testov, schopnosti práce s počítačom u prijatých študentov a vhodných ukazovateľov, či má študent schopnosť zotrvať na štúdiu. V návrhu došlo k formálnym zmenám a z predloženého materiálu pre prvý stupeň bol odstránený a nahradený bod 5 a 6. Predseda AS dal o materiáli v upravenom znení hlasovať. Prítomných bolo 11 senátorov.

Výsledky hlasovania: za: 10, proti: 0, zdržal sa: 1.

Uznesenie č. 2021/33: AS FRI UNIZA schvaľuje Zásady a pravidlá prijímacieho konania na štúdium na Fakultu riadenia a informatiky UNIZA pre 1. stupeň štúdia. Pre akademický rok 2022/2023 v upravenom znení.

P. prodekan Lendel predstavil aj podmienky prijatia na druhý stupeň štúdia, k materiálu senátori nemali pripomienky. Predseda AS dal o návrhu hlasovať. Prítomných bolo 12 senátorov.

Výsledky hlasovania: za: 12, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/34: AS FRI UNIZA schvaľuje Zásady a pravidlá prijímacieho konania na štúdium na Fakultu riadenia a informatiky UNIZA pre 2. stupeň štúdia. Pre akademický rok 2022/2023 v predloženom znení.

▪ **Prerokovanie stanoviska k novele Zákona o vysokých školách.**

P. Bachratý predstavil návrh stanoviska. K tejto novele vyjadrili svoj názor viacerí senátori aj hostia. Po rozsiahlej diskusii, kde bola spomenutá aj možnosť vstúpiť do štrajkovej pohotovosti, a po formálnej úprave návrhu stanoviska dal predseda AS o návrhu hlasovať. Prítomných bolo 11 senátorov.

Výsledky hlasovania: za: 11, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2021/35: AS FRI UNIZA schvaľuje stanovisko k novele Zákona o VŠ v nasledujúcom znení:

Akademický senát FRI UNIZA sa pripája k stanovisku RVŠ SR zo dňa 26.10. 2021, v ktorom odmietla predloženú novelu Zákona o vysokých školách a spôsob jej prípravy. AS FRI UNIZA ďalej podporuje obdobné stanoviská Predsedníctva ŠRVŠ SR zo dňa 26.10.2021, Slovenskej rektorskej konferencie prijaté na jej zasadnutí 28.10.2021, a uznesenie RVŠ SR zo zasadnutia dňa 9.11.2021.

AS FRI UNIZA konštatuje, že návrh novely Zákona o vysokých školách v minimálnej miere reálne prispieva k zlepšeniu kvality práce vysokých škôl a naopak, v mnohých bodoch predstavuje krok späť až pred rok 1989. Špeciálne z pohľadu fakúlt vysokých škôl zákon v princípe ruší samosprávny a autonómny spôsob ich práce. Prítom v prvom rade fakulty sú hlavnými obsahovo aj organizačne ucelenými centrami vzdelávacích a vedecko-výskumných aktivít, pre zvýšenie kvality ktorých musí byť úloha fakúlt podporená a posilnená, a nie obmedzovaná.

▪ **Prerokovanie stanoviska k Dodatku č. 1 k Smernici č. 209 – Študijný poriadok pre 1. a 2. stupeň vysokoškolského štúdia na Žilinskej univerzite v Žiline.**

P. dekan informoval, že bol z rektorátu požiadaný o vypracovanie materiálu s rozdielmi v Študijnom poriadku pre 1. a 2. stupeň vysokoškolského štúdia na Fakulte riadenia a informatiky Žilinskej univerzite v Žiline (ŠP FRI), ktorý bol schválený v zmysle uznesenia AS FRI 2021/29, voči Študijnému poriadku pre 1. a 2. stupeň vysokoškolského štúdia na Žilinskej univerzite v Žiline (ŠP UNIZA). Po vypracovaní a doručení materiálu, bola väčšina rozdielov zakomponovaná do Dodatku č. 1 k smernici č. 209 - ŠP

UNIZA (Dodatok), o ktorého schválení sa bude rokovať na zasadnutí AS UNIZA 22.11.2021. P. dekan požiadal senátorov AS FRI, aby prípadné ďalšie pripomienky na úpravu Dodatku predložili senátorom AS UNIZA za FRI pred najbližším zasadnutím AS UNIZA.

▪ **Rôzne.**

- P. Dubovec konštatoval, že sa zhoršil výhľad pri výjazde z parkoviska FRI a pýtal sa, či je možné zabezpečiť na ceste oproti inštalácii zrkadla, aby bolo vychádzanie bezpečnejšie. P. dekan odpovedal, že o tomto probléme vie a rokoval aj s novým majiteľom vedľajšej budovy a požiadal ho, aby autá, ktoré zavádzajú vo výhľade, parkovali vyššie tak ako pred tým. Ak bude stále výhľad nedostatočný, požiada rektorát o inštaláciu zrkadla.
- P. Bachratá sa pýtala, či budú do učebni zakúpené dezinfekcie. P. Rešetková odpovedala, že antialergická dezinfekcia ktorá bola zabezpečovaná, momentálne nie je na trhu, ale do konca novembra by v učebniach mali pribudnúť dezinfekčné prostriedky.

V Žiline 13.1. 2021

Zapísal: V. Olešnaníková
Schválil: M. Varga