

Žilinská univerzita v Žiline
Fakulta riadenia a informatiky

Kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „docent“ a kritérií na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „profesor“ na Fakulte riadenia a informatiky ŽU v Žiline v odbore habilitačného a inauguračného konania manažment

Pri návrhu na konanie na menovanie za docenta, resp. profesora je uchádzač hodnotený ako komplexná vedecko-pedagogická osobnosť. Hodnotenie sa vykonáva s ohľadom na charakter hlavných činností fakulty a je odrazom výsledkov a súčasne garantuje kvalitu. Uchádzači o habilitáciu / inauguráciu sú posudzovaní komplexne odbornými komisiami a vedeckou radou fakulty, resp. univerzity v súlade s platným vysokoškolským zákonom, platnou vyhláškou Ministerstva školstva SR o habilitáciách docentov a vymenúvaní profesorov a predpismi a vyhláškami Žilinskej univerzity a Fakulty riadenia a informatiky.

V nasledovnej tabuľke sú minimálne požiadavky, ktoré musí uchádzač spĺňať pre začatie konania na menovanie za docenta, resp. profesora. Splnenie minimálnych kritérií nezakladá nárok uchádzača na priznanie titulu.

	KRITÉRIUM	Požadované		Skutočné
		Doc.	Prof.	
A	Pedagogická činnosť			
A.1	Kvalifikácia	Dr., PhD, resp. CSc	Doc.	
A.2	Súvislá pedagogická činnosť, počas ktorej bol v pracovnom pomere s vysokou školou	3 roky	3 roky ako docent	
A.3	Vysokoškolská učebnica alebo skriptá alebo učebné texty (*3, *5)	1	2	
A.3.1	Z toho vysokoškolská učebnica (*3, *5)	1	1	
A.4	Zavedenie, prebudovanie predmetov (prednášky, cvičenia)	2	4	
A.5	Výchova bakalárov a inžinierov (vedenie záverečných prác)	10	20	
A.5.1	Z toho diplomové práce	5	10	
B	Vedecká škola			
B.1	Doktorandské štúdium – ukončený doktorand		1	
B.2	Ďalší ukončený doktorand alebo študent po dizertačnej skúške		1	
B.3	Projektová činnosť – hlavný riešiteľ výskumných projektov		2	
B.4	Projektová činnosť – riešiteľ výskumných projektov	2		
C	Vedeckovýskumná aktivita			
C.1	Monografie (*4, *5)	0	1	
C.2	Výstupy, ktorých je autorom alebo spoluautorom. Za výstup sa považuje vedecká publikácia (*1).	27	55	
C.2.1	Z toho výstupy v kategórii A alebo B	7	14	
C.2.2	z toho výstupy v kategórii A	3	6	
C.2.3	z C.2.2 v časopisoch s IF $\geq 0,25$	1	2	
D	Uznanie vedecko-pedagogickou komunitou	20	35	
D.1	Citácie spolu (*2),	10	20	
D.1.1	Z toho citácie evidované v databáze Scopus alebo v databázach Web of Knowledge.	5	10	
D.2	Ďalšie ukazovatele			
D.2.1	Členstvo v redakčných radách vedeckých časopisov			
D.2.2	Členstvo v programových výboroch vedeckých konferencií			

D.2.3	Členstvo vo výboroch medzinárodných organizácií			
	Členstvo v medzinárodných organizáciách			
D.2.4	Vyžiadané prednášky			
D.2.5	Ocenenia na výstavách			
D.2.6	Ohlasy			
D.2.7	Ocenenia monografií, kníh			
E	Inžinierske a ostatné činnosti	2	4	
	Realizované patenty			
	Realizované unikátne inžinierske diela a projekty			
	Objavy, vynálezy, zlepšovacie návrhy			
	Nové realizované materiály, programy, systémy, metodiky a technológie			
	Významná projektová a expertízna činnosť pre prax			
F	Ďalšie aktivity			
	garantovanie študijného programu,			
	príprava študijného plánu nového študijného programu,			
	autorstvo, resp. spoluautorstvo interných učebných pomôcok,			
	aktivita pri vedení nadaných poslucháčov v rámci ŠVOČ,			
	tvorba výučbových filmov a videoprogramov,			
	účasť na projektoch a výstavbe výučbových a odborných laboratórií a i. ,			
	členstvo v komisiách pre udeľovanie vedecko-akademických a vedecko-pedagogických hodností,			
	vypracovanie odborných posudkov na práce doc., PhD., DrSc.,			
	autorstvo príručiek a stredoškolských učebníc,			
	preklady odbornej a vedeckej literatúry,			
	postery,			
	ohlasy uvedené v nevydaných dielach (výskumné práce a pod.),			
	recenzované a nerecenzované odborné monografie, učebné texty, články,			
	recenzie kníh, učebníc, skrípt, výskumných projektov, grantov, vynálezov a zlepšovacích návrhov,			
	recenzie vedeckých článkov,			
	výučba v zahraničí,			
	iné významné ocenenia (špecifikovať).			

Poznámky:

- *1) Kategórie výstupov A, B, C a D odpovedajú pravidlám hodnotenia, podľa ktorých sa postupuje pri hodnotení v rámci komplexnej akreditácie v príslušných oblastiach výskumu.
- *2) Pod citáciami sa rozumejú citácie vedeckých prác vo vedeckých prácach iných autorov. Vylúčené sú autocitácie a citácie v záverečných a kvalifikačných prácach (diplomových, dizertačných prácach a pod.).
- *3) Za vysokoškolskú učebnicu je považovaný systematicky výkladovo usporiadaný prehľad poznatkov z niektorej vednej alebo študijnej disciplíny.
- *4) Za monografiu je považované pôvodné monotematické vedecké dielo.
- *5) Za spoluautora vysokoškolskej učebnice alebo monografie pre účely plnenia týchto kritérií je považovaný autor časti publikácie v rozsahu min. 3 AH.

Zaradenie starších publikácií s prihliadnutím na dobu vzniku posúdi habilitačná, resp. inauguračná komisia.

Závěrečné ustanovenia

1. Návrh kritérií na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „docent“ a kritérií na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „profesor“ na Fakulte riadenia a informatiky ŽU v Žiline v odbore manažment bol prerokovaný Akademickým senátom Fakulty riadenia a informatiky ŽU v Žiline dňa 17. apríla 2014 a Vedeckou radou Fakulty riadenia a informatiky ŽU v Žiline dňa 15. mája 2014.
2. Vedecká rada ŽU v Žiline schválila Návrh kritérií na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „docent“ a kritérií na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „profesor“ na Fakulte riadenia a informatiky ŽU v Žiline v odbore manažment dňa 22. mája 2014 a týmto dňom nadobúdajú platnosť a účinnosť.
3. Dňom 22. mája 2014 sa rušia kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „docent“ a kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „profesor“ na Fakulte riadenia a informatiky ŽU v Žiline, schválené Vedeckou radou ŽU v Žiline dňa 30. októbra 2008.

doc. Ing. Emil Kršák, PhD.
dekan fakulty

Dr. h. c. prof. Ing. Tatiana Čorejová, PhD.
rektorka

Hodnotená oblasť: 8 Ekonomika a manažment

I. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút výstupov

kategória atribútu výstupov	druh výstupu
A	<ul style="list-style-type: none">- článok v niektorom časopise evidovanom v medzinárodnej profesijnej databáze WOS alebo Scopus ako špičková medzinárodná kvalita; zvyčajne sa za špičkovú medzinárodnú kvalitu považuje výstup vo vedeckom časopise s $HI \geq 10$ alebo $IF \geq 0.25IF$,- článok v niektorom zborníku svetového kongresu/konferencie vydanom v renomovanom zahraničnom vydavateľstve; zvyčajne evidovanom vo WOS alebo Scopus- monografia vydaná v renomovanom zahraničnom vydavateľstve (napr. Elsevier, Springer, Palgrave, Wiley, a pod.)- štúdiá v časopise alebo zborníku charakteru vedeckej monografie vydanom v renomovanom zahraničnom vydavateľstve- kapitola v monografii vydaná v zahraničnom renomovanom vydavateľstve
B	<ul style="list-style-type: none">- článok vo vedeckom časopise (WOS alebo Scopus), pokiaľ nie je zaradený do kategórie A- článok v recenzovanom zborníku zahraničnej konferencie s medzinárodným programovým výborom, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A- monografia v svetovom jazyku vydaná v renomovanom vydavateľstve, pokiaľ nie je zaradená do kategórie A
C	<ul style="list-style-type: none">- článok vo vedeckom časopise, pokiaľ nie je zaradený do kategórie B- článok v recenzovanom zborníku z konferencie, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B- monografia vydaná v renomovanom domácom vydavateľstve- kapitola v monografii vydanej v domácom vydavateľstve- vysokoškolská učebnica vydaná v domácom renomovanom vydavateľstve- výskumná štúdiá pre centrálné orgány, ministerstvá a pod.
D	Ostatné