

Zápis zo zasadnutia Akademického senátu FRI UNIZA

zo dňa 13.2.2025

Prítomní členovia: Bachratý, Gonda, Holubčík, Hrabovský, Jacko, Karpiš, Koniar, Kostolný, Kubušová, Majer, Malichová, Moravčík, Novák, Piatriková, Ružbarský, Soviar, Ševčík, Tarábek, Uramová, Varga

Neprítomní členovia: Oleš, Pančíková

Hostia: Kršák, Lendel, Rešetková

Program rokovania:

1. Predloženie Správy o činnosti AS FRI UNIZA za rok 2024
2. Zosúladenie smernice č. P_FRI_04 Rokovací poriadok AS FRI UNIZA so smernicou č. 257 Rokovací poriadok AS UNIZA
3. Úprava materiálov Zásady a pravidiel prijímacieho konania na štúdium na FRI UNIZA a materiálov Možnosti štúdia na FRI UNIZA na akademický rok 2025/2026 pre 1. a 2. stupeň štúdia
4. Schválenie nového člena Disciplinárnej komisie FRI UNIZA
5. Informácia o výsledkoch zasadnutia Disciplinárnej komisie FRI UNIZA
6. Prerokovanie informačného listu nového predmetu Programovacie paradigmy a jazyk Rust
7. Prerokovanie stanoviska k evaluácii predmetov v systéme e-vzdelávanie.
8. Rôzne

Zasadnutie AS FRI otvoril predseda AS p. Varga, privítal členov a hostí a konštatoval, že senát je uznášaniaschopný s počtom prítomných členov 20. Rokovanie prebiehalo hybridne v miestnosti RA101 a prostredníctvom aplikácie MS Teams.

Predseda AS predložil program rokovania na schválenie

Výsledky hlasovania: hlasovalo: 20, za: 20, proti: 0, zdržal sa: 0.

1. Predloženie Správy o činnosti AS FRI UNIZA za rok 2024

Predseda AS FRI predložil správu o činnosti AS FRI UNIZA za minulý rok. Konštatoval, že senát prijal 11 uznesení, zasadania sa konali 4x a to hybridnou formou. Taktiež zosumarizoval personálne zmeny členov v zamestnaneckej a v študentskej časti AS FRI UNIZA za rok 2024. Predseda tiež pripomenul najdôležitejšie materiály, ktoré senát prerokoval. V diskusii neboli pripomienky k materiálu.

Predseda AS predložil materiály na schválenie.

Výsledky hlasovania: hlasovalo: 20, za: 20, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2025/1: AS FRI UNIZA schvaľuje materiál „Správa o činnosti AS FRI UNIZA za rok 2024“.

2. Zosúladenie smernice č. P_FRI_04 Rokovací poriadok AS FRI UNIZA so smernicou č. 257 Rokovací poriadok AS UNIZA

Predseda AS FRI predložil smernicu č. P_FRI_04 Rokovací poriadok AS FRI UNIZA a vysvetlil zmeny, ktoré v nej nastali za účelom jej zosúladenia so smernicou č. 257 Rokovací poriadok AS UNIZA. V diskusii neboli pripomienky k materiálu.

Predseda AS predložil materiály na schválenie.

Výsledky hlasovania: hlasovalo: 20, za: 20, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2025/2: AS FRI UNIZA schvaľuje úpravu smernice č. P_FRI_04 Rokovací poriadok AS FRI UNIZA za účelom jej zosúladenia so smernicou č. 257 Rokovací poriadok AS UNIZA.

3. Prerokovanie materiálov Zásady a pravidiel prijímacieho konania na štúdium na FRI UNIZA a materiálov Možnosti štúdia na FRI UNIZA na akademický rok 2025/2026 pre prvý a druhý stupeň štúdia

P. prodekan Lendel vysvetlil a odôvodnil zmeny v materiáloch pre prijímacie konanie pre prvý stupeň štúdia týkajúce sa zrušenia externej formy štúdia v študijnom programe Manažment. P. Kubušová sa informovala, či nebolo možné komunikovať zrušenie externej formy štúdia v študijnom programe Manažment možné komunikovať súčasným študentom skôr. P. dekan vysvetlil, že vzhľadom na procesy týkajúce sa zrušenia

nebolo možné vydať takého stanovisko skôr ako je zrušenie študijného programu schválené senátom. P. Varga sa informoval, či v prípade ak by senát uznesenie neprijal, či by si záujemcovia o štúdium mohli podať prihlášku. P. prodekan Lendel odpovedal, že áno, ale stále by záviselo na garantovi programu, či by nakoniec garant otvoril ročník. P. Ružbarský sa informoval, či by nebolo možné v materiáloch znížiť plánovaný počet prijatých študentov v jednotlivých programoch, nakoľko sa plánujú rozvrhy na oveľa viac študijných skupín ako sa v realite otvorí. P. Lendel odpovedal, že je lepšie mať nastavený väčší plánovaný počet prijatých študentov. Taktiež dodal, že je jednoduchšie plánovanú študijnú skupinu v rozvrhu zrušiť ako ju tam potom následne pridať. P. Bachratý sa informoval, aký je tento proces z časového hľadiska. P. Ružbarský a p. Lendel mu odpovedali, že sa plánujú študijné skupiny už v apríli, kedy nie je zrejmé, koľko uchádzačov na štúdium nastúpi. P. Uramová sa informovala, či už sú spracované dáta týkajúce sa študentov stredných škôl, typu prijatia na štúdium a študijných výsledkov. P. Lendel odpovedal, že tím, ktorý má vyhodnocovať tieto dáta, čakal na dáta z konca skúškového zimného semestra a v nasledujúcom období by mali tieto dáta vyhodnotiť a informácie prezentovať na zasadnutí AS FRI UNIZA a na základe nich aj nastaviť podmienky prijatia pre nasledovný akademický rok. P. Bachratý konštatoval, že táto otázka sa už rieši dlhé obdobie, na čo p. Lendel vysvetlil, ako sa musel upraviť systém, aby sa zbierali relevantné dáta, ktoré by sa dali vyhodnocovať. P. Smieško konštatoval, že z jeho hľadiska by nemal byť problém získať potrebné dáta, na čo p. Lendel reagoval, že problémom bolo, že sa neevidovala podmienka, na základe ktorej boli študenti prijatí bez prijímacej skúšky, teraz to už je možné. P. dekan doplnil, že po komunikácii s pracovnou skupinou, ktorá vyhodnocuje dáta, zistili, že dáta neexistovali, prípadne neboli správne, tak sa pristúpilo k tomu, aby sa zabezpečili relevantné dáta v spolupráci s CIKT. P. Uramová dodala, že aj keď sa v dátach môžu vyskytovať nejaké chyby, mohla pracovná skupina už poskytnúť prvé výsledky. Spýtala sa taktiež, kedy by sme mali očakávať prvé výsledky a čo je potrebné spraviť pre to, aby tie výsledky boli čím skôr. P. Lendel odpovedal, že do júna 2025 budú spracované dáta a poskytnuté na pripomienkovanie AS FRI UNIZA. P. Uramová sa ešte informovala, či nie sú výsledky už z minulého roka, na čo reagoval p. prodekan Lendel, že čiastočný výstup bol prezentovaný na zasadnutí AS FRI UNIZA v roku 2024, ale v súčasnosti budú zaujímavé dáta, nakoľko sa menili podmienky prijatia minulý rok. P. prodekan ešte informoval p. Smieška, že mu môže poskytnúť dáta akou formou boli jeho študenti na predmete prijatí na štúdium.

Predseda AS predložil materiály na schválenie.

Výsledky hlasovania: hlasovalo: 20, za: 18, proti: 0, zdržal sa: 2.

Uznesenie č. 2025/3: AS FRI UNIZA schvaľuje úpravu materiálu „Zásady a pravidlá prijímacieho konania na štúdium na FRI UNIZA" a materiál „Možnosti štúdia na FRI UNIZA na akademický rok 2025/2026" pre prvý stupeň štúdia.

P. prodekan Lendel vysvetlil zmeny v materiáloch pre prijímacie konanie pre druhý stupeň štúdia, týkajúce sa zrušenia externej formy štúdia v študijnom programe Informačný manažment. V diskusii neboli pripomienky k materiálu.

Predseda AS predložil materiály na schválenie.

Výsledky hlasovania: hlasovalo: 20, za: 19, proti: 0, zdržal sa: 1.

Uznesenie č. 2025/4: AS FRI UNIZA schvaľuje úpravu materiálu „Zásady a pravidlá prijímacieho konania na štúdium na FRI UNIZA" a materiál „Možnosti štúdia na FRI UNIZA na akademický rok 2025/2026" pre druhý stupeň štúdia.

4. Schválenie nového člena Disciplinárnej komisie FRI UNIZA

P. prodekan Lendel predložil návrh na schválenie nových členov disciplinárnej komisie. Navrhovanými členmi je p. Bc. Jozef Sobol – študent inžinierskeho študijného programu Informačný manažment a Ing. Andrej Tupý – študent doktorandského študijného programu Aplikovaná informatika. O návrhu sa hlasovalo tajne.

Výsledky hlasovania: hlasovalo: 20.

Kandidát	Súhlasilo	Nesúhlasilo	Zdržalo sa	Nehlasovalo
Bc. Jozef Sobol	20	0	0	0
Ing. Andrej Tupý	19	0	1	0

Uznesenie č. 2025/5: AS FRI UNIZA schvaľuje navrhnutých nových členov Disciplinárnej komisie FRI UNIZA.

5. Informácia o výsledkoch zasadnutia Disciplinárnej komisie FRI UNIZA

Predseda Disciplinárnej komisie FRI UNIZA p. Lendel stručne informoval o priebehu ostatného zasadnutia disciplinárnej komisie.

Na disciplinárnej komisii bolo prerokovaných 18 prípadov, z ktorých jeden študent bol vylúčený zo štúdia, vzhľadom na opakované disciplinárne konanie, trom študentom bolo udelené podmienené vylúčenie zo štúdia a ostatným študentom bolo udelené pokarhanie. Disciplinárne konanie sa týkalo prác realizovaných v rámci predmetov Informatika 1 a Praktikum z programovania 1. P. Varga sa informoval o ročníku vylúčeného študenta. P. Lendel odpovedal, že išlo o študenta opakujúceho prvý ročník. P. Ružbarský sa informoval, či má Disciplinárna komisia pozitívny efekt na znižovanie podvodov, na čo reagoval p. Varga, že z jeho hľadiska má veľký pozitívny dopad vo vyšších ročníkoch. P. prodekan Lendel tiež doplnil, že na Informatike 1 sa takto kontrolujú už aj domáce úlohy, čo má významný vplyv na znižovanie podvodov pri následných semestrálnych prácach. P. Uramová sa informovala, dakedy treba podať podnet po takomto správaní študentov, p. prodekan Lendel odpovedal, že do jedného roka od dopustenia sa takéhoto konania študenta. P. Bachratý sa informoval, ako je na tom v súčasnosti postoj fakulty voči využívaniu umelej inteligencie (AI). P. dekan odpovedal, že študenti sú oboznamovaní na predmete Úvod do štúdia, ako AI používať/nepoužívať a zároveň sa pripravuje v spolupráci s viacerými domácimi a zahraničnými fakultami metodické usmernenie. P. prodekan Lendel doplnil, že po vypracovaní metodiky bude nasledovať diskusia aj na AS FRI UNIZA. P. Tarábek doplnil, že v rámci predmetu Strojovo orientované jazyky zakázali prístup na internet na skúške okrem vybraných stránok pomocou skriptu, ktorý pripravil p. Ďurana. P. prodekan Lendel dodal, že bude o takejto možnosti informovať aj ďalších kolegov. P. Hrabovský sa informoval, keď bude metodické usmernenie pripravené, na čo p. prodekan Lendel odpovedal, že do konca februára 2025. P. Piatriková sa informovala, či bude usmernenie zohľadňovať využitie AI len pri generovaní kódu alebo aj textu. P. dekan povedal, že oboch. P. Uramová sa ešte informovala, či nie sú informácie týkajúce sa kontroly využitia AI pri kontrole originality. P. dekan odpovedal, že momentálne nemajú také informácie. P. Tarábek konštatoval, že to pravdepodobne nie je možné, nakoľko zisťovanie textu generovaného AI zatiaľ nefunguje korektne.

6. Prerokovanie informačného listu nového predmetu Programovacie paradigmy a jazyk Rust

Predkladateľ, p. prodekan Lendel uviedol informačný list Programovacie paradigmy a jazyk Rust od p. Sedláčka. K predkladanému informačnému listu prebehla diskusia s niekoľkými pripomienkami týkajúcimi sa zmeny názvu predmetu a doplnenia informácií o možnosti získavania bodov v rámci semestra.

7. Prerokovanie stanoviska k evaluácii predmetov v systéme e-vzdelávanie

P. Varga vysvetlil kontext týkajúci sa evaluácie predmetov, kedy nebolo študentom umožnené hodnotiť predmety po skončení vyučovania v zimnom semestri, t.j. počas skúškového obdobia. Za FRI bola snaha posunúť termín na hodnotenie predmetov na koniec skúškového obdobia, žiadosti však nebolo zo strany vedenia univerzity vyhovené. Vzhľadom na túto situáciu, by chcelo vedenie fakulty s podporou AS FRI UNIZA realizovať oficiálne kroky zamerané na oslovenie predsedu akreditačnej rady UNIZA za účelom predĺženia evaluácie predmetov pre FRI, najneskôr v akademickom roku 2025/2026. P. Uramová sa informovala, či zástupcovia študentských častí AS nemajú podobný názor a aká je situácia na ostatných fakultách. P. dekan odpovedal, že okrem FRI aj FEIT podávala žiadosť na predĺženie termínu evaluácie predmetov. P. Koniar konštatoval, že aj z diskusií na Študentskej rade vysokých škôl vyplýva, že by mala evaluácia prebiehať až do konca skúškového obdobia, pričom je to bežná prax na ostatných VŠ. P. Koniar sa ešte informoval, že prečo došlo k zmene termínov evaluácie. P. Bachratý reagoval, že na základe diskusie na zasadnutí AS UNIZA vyplynulo, že to bolo zmenené kvôli akreditačným náležitostiam. Zástupcovia ŠČ AS FRI UNIZA sa ďalej zhodli, že vzhľadom na študentské povinnosti a skrátený čas evaluácie neboli schopní vyplniť hodnotenie predmetov aj vzhľadom na rozsiahlu informačnú kampaň zo strany fakulty a pedagógov. P. Uramová konštatovala, že nielen študentom sa uzavrel prístup, ale aj pedagógom a tým pádom nebolo možné okamžite vidieť spätnú väzbu a tiež sa informovala, kedy budú dodávané Excel súbory s hodnotením, nakoľko v nich sú uvádzané aj konkrétne mená vyučujúcich.

P. prodekan Lendel informoval, že hodnotenia sú už dostupné a čo sa týka Excel súborov, je prísľub od p. prorektora Kohániho, že tieto súbory budú dostupné hneď po ukončení evaluácie. P. Koniar sa informoval, či je možné, aby mali študenti prístup k spätnej väzbe. P. prodekan Lendel prisľúbil, že zistí, ako študenti vidia

výsledky hodnotenia, ale taktiež informoval, že každý garant vypracováva správu o hodnotení za predmet a môže ju takýmto spôsobom prezentovať študentom. Taktiež informoval, kde na stránke univerzity sú tieto správy dostupné. P. Kostolný konštatoval, že bolo by vhodné taktiež vedieť, aká vzorka študentov hodnotila predmet, aby sa nestávalo, že predmet hodnotia predovšetkým nespokojní študenti, či študenti, ktorí napr. nenavštevovali prednášky. P. Uramová upozornila, že na webovej stránke UNIZA našla len informácie o hodnotení z akademického roku 2020/2021 a cez Google vyhľadávanie našla aj iné, ale je v nich vždy len percentuálne hodnotenie pre predmet a veľmi stručné opatrenia. Taktiež sa spýtala, ako by bolo možné sa teda k hodnotiacim správam predmetov cez UNIZA webovú stránku dostať.

V rámci diskusie bola vytvorená formulácia uznesenia, ktoré sa následne schvaľovalo.

Výsledky hlasovania: hlasovalo: 18, za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2025/5: AS FRI UNIZA apeluje na zachovanie možnosti vyplňovania dotazníkov na hodnotenie predmetov do konca skúškového obdobia daného semestra príslušného akademického roka pre Fakultu riadenia a informatiky, ako to bolo zaužívané do akademického roku 2023/2024. Študentská a zamestnanecká časť AS FRI UNIZA zároveň poukazuje na dôležitosť poskytnutia spätnej väzby aj ku samotnej skúške a rovnako zdôrazňujú, že vyplnenie dotazníkov, nie len počas časovo náročného konca semestra, prispeje k väčšej objektívnosti, relevantnosti a zvýšenej návratnosti dotazníkov.

8. Rôzne.

- P. Varga informoval o schválení rámcového kalendára na akademický rok 2025/2026.
- P. Hrabovský vyjadril svoju nespokojnosť s e-mailom z OHS z dňa 22.1.2025, ktorý informoval o potrebe zatvárania zadných vchodov do budov a v prípade, že tak nebude učinené, budú sa tieto vchody zamykať. Informoval sa, kde je zabezpečené, že únikové východy nebudú zamknuté. P. Dekan odpovedal, že únikové východy sú do určitej hodiny otvorené a vo večerných hodinách sa uzatvárajú, predovšetkým kvôli vzniknutej situácii s osobami, ktoré neoprávnane vchádzajú do budov univerzity. P. Hrabovský argumentoval, že by bolo vhodné pristúpiť k systémovému riešeniu, napr. alarmom, ktorý by otvoril únikové východy ak by došlo k požiaru. P. dekan odpovedal, že skúsi komunikovať tento nápad s OHS. P. Jacko taktiež informoval, že sa mu stala situácia, kedy bol únikový východ zamknutý. P. dekan informoval, že v prípade kritických situácií je kľúč na otvorenie dverí dostupný pre všetkých na vrátnici.
- P. Uramová sa informovala, či by v prípade, ak predmet zabezpečuje viacero katedier, bolo možné zviditeľniť počty študentov aj ostatným uväzákam. P. prodekan Lendel odpovedal, že preverí túto informáciu a skúsi dať požiadavku zviditeľniť tieto informácie.
- P. Uramová sa informovala, či by v systéme Vzdelávanie bolo možné pridať funkcionality, kde by bolo možné uložiť hodnotiace správy predmetu a taktiež zakomponovať štatistiky do skúškovkej správy. P. prodekan Lendel odpovedal, že sa na riešení pridania hodnotiacej správy predmetu do Vzdelávania už pracuje.
- P. Bachratý informoval, že sa bude vytvárať nový zákon o VŠ a že sa na Rade VŠ diskutovalo o rozdeľovaní finančných prostriedkov a VER 2026. P. Koniar doplnil, že čo sa týka nového zákona, má informácie, že sa chce v novom zákone obmedziť mandát dekana a rektora na dve funkčné obdobia a chcu, aby sa boli zápisy z vedenia fakúlt a senátov verejne dostupné. P. Hrabovský taktiež dodal, že sa v rámci nového zákona rieši aj možnosť alternatívneho ukončenia štúdia.
- P. Hrabovský sa informoval, či je možné v rámci výberu povinne voliteľných a voliteľných predmetov mať prelinkovanie na informačné listy predmetov. P. prodekan Lendel reagoval, že požiadavka je zadaná, ale nie je možné ju v krátkom čase implementovať, nakoľko má CIKT obmedzené personálne zdroje.
- P. Hrabovský sa taktiež informoval, či by nebolo možné v systéme Vzdelávanie vytvoriť automatické notifikácie pre študentov v prípade, keď vyučujúci vypíše termíny na skúšky, či zapíše známky študentom. P. Bachratý konštatoval, že zapísanie známok študentom má byť podľa študijného poriadku realizované do 24h od vykonania skúšky, takže v takomto prípade by sa mal problém riešiť napr. s garantom študijného programu, či prodekanom. P. prodekan Lendel reagoval, že skúsi požiadavku týkajúcu sa vypisovania termínov skúšok predniesť CIKT a zistiť náročnosť implementovania takejto funkcionality. P. Kostolný reagoval, že by bolo potrebné sa ale zamyslieť nad tým ako by notifikácie fungovali, aby to nespôsobovalo problémy, napr. pri úprave termínov.

- P. Hrabovský sa tiež pýtal, ako sú zobrazované informácie o úspešnosti absolvovania predmetu v informačných listoch. P. prodekan Lendel odpovedal, že v IL sú zobrazované informácie z aktuálneho akademického roka po skončení skúškového obdobia.
- P. Uramová konštatovala, že vzhľadom na neexistujúcu kontrolu prerekvizít predmetu nastala u nej taká situácia, že prváci z inej fakulty, ktorí si zapísali jej predmet ho kvôli chýbajúcej prerekvizite nemohli absolvovať, avšak nebolo im možné na ich fakulte si predmet zrušiť. Preto vyzdvihla, že je rada za nastavenie procesov odhlasovania predmetov na FRI. Ďalej sa spýtala, či je možné automaticky kontrolovať absolvovanie prerekvizít, na čo p. prodekan Lendel reagoval, že táto úloha je taktiež v zozname CIKT. P. dekan doplnil, že toto je komplexná úloha, kedy v súčasnom stave prerekvizity nie sú vhodne ukladané v systéme a bude potrebné začať práve tým.
- P. Uramová sa informovala, aký vplyv na indikátory výkonnosti či rozpočet majú študenti, ktorí úspešne neukončia ich štúdium na fakulte a či je možné ho kvantifikovať. P. dekan odpovedal, že výpočet je veľmi zložitý a každoročne sa mení. P. Bachratý dodal, že výpočet je komplexný a zohľadňuje mnoho faktorov, ale podľa neho je potrebné sa skôr zamerať na to, akí študenti majú záujem úspešne ukončiť štúdium. P. Smieško nadviazal a spýtal sa, či by, vzhľadom na to, že veľa študentov skončilo svoje štúdium už po prvom semestri, bolo možné znížiť počet prijatých študentov. P. prodekan Lendel reagoval, že zníženie počtu študentov v súčasnosti by spôsobilo v nasledujúcich rokoch pokles aj vo vyšších ročníkoch a vzhľadom na to, že súperime aj s inými univerzitami, nevieme dopredu určiť koľko z nich reálne nastúpi do prvého ročníka. P. Tarábek dodal, že najväčšie straty boli identifikované pri študentoch, ktorí skončili bakalársky študijný program a idú potom na inú univerzitu. P. Uramová sa spýtala, či je vedenie fakulty pripravené na to, že hodnotenie týkajúce sa počtu nekončiacich študentov môže významne ovplyvniť hodnotenie fakulty, na čo p. prodekan Lendel vysvetlil, že tento ukazovateľ sa rieši z hľadiska univerzity ako celku.
- P. Uramová sa informovala, či sa riešia výpadky klímy v serverovni. P. dekan odpovedal, že má túto informáciu a požiadal CIKT, aby tento stav vyriešili.
- P. Malichová uviedla, že ak sa na fakulte vyskytujú osoby neoprávnene vstupujúce do jej budov, bolo by vhodné o tejto situácii informovať zamestnancov.
- P. Kostolný sa informoval, či by nebolo možné informovať hodnotiteľov Panel story o spôsobe hodnotenia projektov v dostatočnom predstihu. P. dekan odpovedal, že garanti majú na začiatku semestra stretnutia, kde vysvetľujú spôsob hodnotenia. P. prodekan Lendel doplnil ako funguje organizácia podujatia, ako by Panel story mala prebiehať a kto je zodpovedný za informovanie či už študentov alebo vyučujúcich. Taktiež dodal, že detaily každej Panel story sú v kompetencii garantov študijných programov. P. Kostolný sa taktiež dopytoval, či by si študenti mohli pripraviť svoje stánky večer deň pred Panel story. P. dekan a p. prodekan Lendel odpovedali, že je to možné a ak príde taká požiadavka budú ju riešiť. P. Tarábek konštatoval, že sa mu nepáči hodnotiaci formulár, nakoľko keď zadá štandardnú kvalitu pre jednodivé faktory, znamená to známku Fx. P. dekan a p. prodekan Lendel reagovali, že je možné formulár upraviť podľa pripomienok.
- P. Piatriková sa informovala aká je situácia so šablónou záverečných prác. P. prodekan Lendel odpovedal, že vytvoril pracovnú skupinu za týmto účelom a bude sa informovať v akom stave šablóna je. P. Piatriková sa ešte pýtala, či bude šablóna platná aj pre dizertačné práce. P. Lendel odpovedal, že po vytvorení pošle šablónu garantom doktorandského štúdia, aby povedali, či je to z ich pohľadu vyhovujúce. P. prodekan ešte dodal, že šablóna bude pripravená aj v LaTeX-u. V súčasnosti sa však treba dohodnúť s garantom doktorandského štúdia akú šablónu používať.
- P. Moravčík sa informoval, či by v univerzitných systémoch mohli byť doktorandi zaradení ako zamestnanci, nakoľko napr. nemajú prístup ku kalendáru v MS Teams. P. dekan konštatoval, že si myslí, že by to nemal byť problém. P. Kostolný dodal, že je potrebné požiadať o pridanie práv, avšak konštatoval, že by to mohlo fungovať automaticky. P. Uramová dodala, že p. Majer má takéto oprávnenia.

Úlohy:

Aktuálne úlohy	Zodpovedný	Termín
Vypracovanie metodiky využívania AI počas štúdia na FRI	p. prodekan Lendel	28.2.2025
Vypracovanie prehľadného zoznamu voliteľných predmetov s počtom prihlásených študentov za posledné roky a jeho predloženie členom senátu.	p. prodekan Lendel	Najbližšie zasadnutie AS FRI UNIZA
Vypracovať štatistiky ohľadom praktických cvičení z matematiky a informovať o efektívnosti imatrikulačného testu. Zhodnotiť ohlasy učiteľov tohto predmetu.	p. prodekan Lendel	Najbližšie zasadnutie AS FRI UNIZA
Analyzovať koľko študentov z tých, ktorí absolvovali a z tých, ktorí neabsolvovali PS dokončí 1. ročník.	p. prodekan Lendel	Najbližšie zasadnutie AS FRI UNIZA
Urobiť štatistiku ako sa vyvíja štúdium u tých, ktorí boli prijatí na základe úspešného riešenia olympiád.	p. prodekan Lendel	Najbližšie zasadnutie AS FRI UNIZA

V Žiline 13.2.2025

Zapísal: E. Malichová
Schválil: M. Varga