

Zápis zo zasadnutia Akademického senátu FRI UNIZA

zo dňa 28.4.2025

Prítomní členovia: Bachratý, Gonda, Holubčík, Hrabovský, Karpiš, Koniar, Kubušová, Majer, Malichová, Moravčík, Pančíková, Ševčík, Tarábek, Varga

Neprítomní členovia: Jacko, Kostolný, Novák, Oleš, Pančíková, Piatriková, Ružbarský, Soviar, Uramová,

Hostia: Kršák, Lendel, Rešetková

Program rokovania:

1. Prerokovanie materiálu „Správa o hospodárení FRI UNIZA za rok 2024“
2. Prerokovanie návrhu rozpočtu nákladov a výnosov FRI UNIZA na rok 2025
3. Prerokovanie nominácii nových členov štátnicových komisií pre 1. a 2. stupeň
4. Oboznámenie o výsledkoch zasadnutia Disciplinárnej komisie FRI UNIZA
5. Rôzne

Zasadnutie AS FRI otvoril predseda AS p. Varga, privítal členov a hostí a konštatoval, že senát je uznášaniaschopný s počtom prítomných členov 13. Taktiež informoval členov AS FRI UNIZA, že z programu rokovania bol odstránený bod týkajúci sa prerokovania Správy o činnosti fakulty za rok 2024, nakoľko nebolo možné sprístupniť tento materiál v dostatočnom predstihu pred zasadnutím.

Rokovanie prebiehalo hybridne v miestnosti RA101 a prostredníctvom aplikácie MS Teams.

Predseda AS predložil program rokovania na schválenie

Výsledky hlasovania: hlasovalo: 13, za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0.

1. Prerokovanie materiálu „Správa o hospodárení FRI UNIZA za rok 2024“

Predkladateľ, p. dekan, požiadal p. tajomníčku, aby zhrnula správu o hospodárení. Dotácia zo štátneho rozpočtu za rok 2024 bola vo výške 5 562 777,00€, v podprograme vysokoškolské vzdelávanie boli pridelené prostriedky vo výške 3 302 052,00€, v podprograme inštitucionálny výskum 1 697 112,00€. Zostatok z predošlého roku bol vo výške 1 059 423,00€, celkovo fakulta hospodárila s 6 622 200,00€.

P. Tarábek sa informoval, či existuje povinnosť vyčerpať zostatky z predchádzajúcich rokov. P. dekan odpovedal, že je nutné zostatky z predchádzajúceho roku vyčerpať do šiestich mesiacov, pričom je potrebné brať v úvahu aj limit verejných výdavkov.

Predseda AS predložil materiál na schválenie.

Výsledky hlasovania: hlasovalo: 14, za: 14, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2025/7 AS FRI UNIZA schvaľuje materiál „Správa o hospodárení FRI UNIZA za rok 2024“.

2. Prerokovanie návrhu rozpočtu nákladov a výnosov FRI UNIZA na rok 2025

P. dekan priblížil proces rozdelenia dotácie na UNIZA. Konštatoval, že UNIZA bol pridelený väčší rozpočet a na základe internej metodiky definovanej v minulom roku bola vypočítaná dotácia pre FRI, ktorej hodnota je vyššia ako v minulom roku. Taktiež informoval, že vzhľadom na vyšší rozpočet a zvýšené výkony zamestnancov v predchádzajúcich rokoch budú navýšené osobné príplatky zamestnancov v nasledujúcom období a taktiež budú financie použité na rozvoj fakulty. P. Bachratý sa informoval, čím bol spôsobený nárast v rozpočte. P. dekan odpovedal, že nárast vo všeobecnosti súvisí s výkonnosťnými zmluvami a čo sa týka špecificky fakulty, tak súvisí predovšetkým s jej lepším výkonom a dobrým umiestnením sa v rámci VER. P. Tarábek sa informoval, či bolo potrebné v rámci tohto roku nejakú časť UNIZA dotovať. P. dekan odpovedal, že nebolo potrebné nikoho dotovať aj vzhľadom na to, že sa zmenila metodika prerozdelenia v rámci UNIZA. P. Tarábek sa tiež dopytoval, či sú výkonnosťné zmluvy už súčasťou tohto rozpočtu, na čo p. dekan odpovedal, že sú a budú 3 roky. P. Bachratý dodal, že na základe informácií z Rady vysokých škôl, MŠVVAŠ nevyžaduje, aby metodika rozdelenia rozpočtu na univerzitách medzi fakulty kopírovala metodiku MŠVVAŠ. Predseda AS predložil materiál na schválenie.

Výsledky hlasovania: hlasovalo: 13, za: 13, proti: 0, zdržal sa: 0.

Uznesenie č. 2025/8: AS FRI UNIZA schvaľuje návrh rozpočtu FRI UNIZA na rok 2025.

3. Prerokovanie nominácii nových členov štátnicových komisií pre 1. a 2. stupeň

P. prodekan Lendel oboznámil senátorov s nomináciami nových členov do štátnicových komisií. Informoval, že v rámci interných členov komisie ide o štyroch zamestnancov, ktorí nemajú titul docent alebo profesor a troch externých členov.

4. Oboznámenie o výsledkoch zasadnutia Disciplinárnej komisie FRI UNIZA

Predseda Disciplinárnej komisie FRI UNIZA p. Lendel stručne informoval o priebehu ostatných dvoch zasadnutí disciplinárnej komisie.

- 20. marca 2025 boli na disciplinárnej komisii prerokované 3 prípady, z ktorých jeden študent tesne pred konaním zanechal štúdium a zvyšní dvaja boli podmienene vylúčení zo štúdia pre podvod na skúške na predmete Informatika 1 a Praktikum z programovania 1.
- 24. apríla 2025 boli na disciplinárnej komisii prerokované dva prípady týkajúce sa domácich úloh na predmete Informatika 2, avšak v súčasnosti ešte nebola odovzdaná zápisnica p. dekanovi a teda ešte nebolo vydané záverečné stanovisko.

P. prodekan Lendel taktiež obdržal podnet na disciplinárne konanie 36 študentov z predmetu Informatika 2, čo bude riešené na nasledujúcom zasadnutí disciplinárnej komisie.

P. Bachratý sa informoval, či sú k dispozícii štatistiky týkajúce sa disciplinárnych konaní a predmetov. P. prodekan Lendel odpovedal, že najviac podnetov je z predmetu Informatika 1 a 2, Praktikum z programovania 1 a potom ojedinelé prípady v bakalárskych prácach, v predmete Vývoj aplikácií pre internet a intranet, Podnikové financie. P. Bachratý konštatoval, že štatistika je teda vychýlená voči predmetom Informatika 1 a 2 a pýtal sa, prečo je takýchto konaní v týchto predmetoch tak veľa. Na to p. prodekan Lendel reagoval, že tieto predmety sú v prvom ročníku a okrem semestrálnych prác sa v nich kontrolujú aj domáce úlohy, takže to môže byť spôsobené tým. P. Malichová reagovala, že pravdepodobne to závisí aj od predmetu, keďže pri viac teoretických predmetoch nie je možné takýmto spôsobom podvádzať. P. dekan taktiež dodal, že historicky bola najväčšia miera podvádžania pri predmetoch informatiky. P. Tarábek tiež konštatoval, že on nepovažuje štatistiku za vychýlenú, pretože je možné vidieť, že koncepcie a obsahovo sú tieto predmety rovnaké a teda v nich dochádza k podvádžaniu a taktiež je zrejmé, že na základe výsledkov disciplinárnych konaní sú tieto podnety relevantné. P. Hrabovský dodal, že študenti si často pri riešení zadania pomáhajú medzi sebou a nevyužívajú konzultácie a položil otázku aký je názor pedagógov na konzultácie. P. Varga odpovedal, že od momentu, kedy sa začalo systematicky riešiť podvodné správanie študentov u neho vzrástol počet tých, ktorí začali využívať možnosť konzultácií. P. Hrabovský sa dopytoval, či by nebolo možné viac vyzývať študentov ku konzultáciám. P. Varga reagoval, že to súvisí aj s tým, že on vyučuje predmety vo vyšších ročníkoch a to môže súvisieť s nevyužívaním konzultácií na prváckych predmetoch. P. Tarábek dodal, že z jeho pohľadu sa majú študenti primárne pýtať na cvičeniach a konzultácie sú až nasledujúci krok. P. Koniar reagoval, že podľa neho to súvisí s tým, že ide o študentov prvého ročníka, ktorí sa snažia predovšetkým splniť úlohu aj keď nekalým spôsobom. P. Majer vysvetlil, že začal používať Copilot, ktorý priamo dopĺňa zadania z cvičení a tým to môže byť rovnaké u viacerých študentov, takže bude potrebné brať v úvahu aj tento aspekt. P. Varga dodal, že aj keď využívajú takéto pomôcky je potrebné, aby študenti rozumeli tým kódom a často sa stáva že kódy vygenerované AI sú často veľmi sofistikované a na obhajobe ho potom nevedia vysvetliť. P. Tarábek konštatoval, že AI sa stále mení a je potrebné sa prispôbiť, napr. vypnutím internetu počas skúšok a filozofia je taká, aby sa študenti naučili základy a naučiť sa tomu porozumieť a následne si pomáhať AI. P. dekan dodal a upozornil, že z dlhodobého hľadiska je nevyhnutné študentom vysvetliť, že samotné využívanie AI pri riešení úloh ich neodlíši na trhu práce a bez rozvoja odborných znalostí nebudú zaujímaví pre zamestnávateľov. P. Koniar sa v rámci diskusie informoval, aký je stav usmernenia o etickom používaní AI. P. Lendel odpovedal, že sa stretol s p. prorektorom pre informačné systémy a dohodli sa, že smernica pripravená na FRI bude s ním prekonzultovaná. Keďže o toto usmernenie prejavili záujem aj iné fakulty, predpokladá sa, že bude použitá spolu s ďalšími materiálmi ako východisko pre celouniverzitnú smernicu. P. Majer ešte v rámci tohto bodu dodal na margo dochádzky študentov na prednášky a cvičenia, že na cvičenia z predmetu Informatika 3 chodili ku koncu semestra len traja študenti. P. Bachratý doplnil, že teraz nám prichádzajú študenti na VŠ, ktorých zastihla pandémia Covid-19 pri nástupe, takže je pravdepodobné, že ešte v rámci jedného alebo dvoch rokov bude možné pozorovať rozdielne správanie študentov ako sme boli zvyknutí. P. Varga sa informoval, či si študent, ktorý bol disciplinárne potrestaný a zanechal štúdium, môže opätovne podať prihlášku na štúdium. Pán Lendel a pán dekan odpovedali, že áno, môže, pretože je považovaný za nového uchádzača.

5. Rôzne.

- P. Varga informoval, že na Žiadosť o zachovanie možnosti vyplňovania dotazníkov na hodnotenie predmetov do konca skúškového obdobia daného semestra odpovedala Akreditačná rada UNIZA zamietavo. V rámci tohto akademického roka žiadosť nebola schválená. Avšak v budúcom roku je možné sa k tejto žiadosti vrátiť a prerokovať ju na kolégiu rektora. P. Bachratý a p. Tarábek sa spýtali, či je možné nájsť zápisy z akreditačnej rady. P. dekan odpovedal, že je možné tieto zápisy vyhľadať. P. Varga dodal, že sa tejto problematike začne opäť venovať spolu s vedením fakulty v septembri.
- P. Koniar informoval o uzneseniach ŠRVŠ a to o tzv. Short cycle. Na jednej strane je pozitívne, aby študenti z odborných škôl sa mohli špecializovať na určitú oblasť, je však obava z toho, že by sa mohla táto forma vzdelávania degradovať význam VŠ vzdelávania. Taktiež informoval, že ŠRVŠ nesúhlasí s návrhom zrušenia pomerového školného. Dodal aj, že sa otvoril inštitút úvodu do štúdia, kde bola naša fakulta uvedená ako pozitívny príklad. P. Hrabovský ešte dovysvetlil dôvod za „Short cycles“ a vyjadril svoju obavu týkajúcu sa možného zamerania sa VŠ na túto formu vzdelávania, napr. z dôvodu zmeny financovania zo strany MŠVVAS. P. dekan dodal, že taktiež vníma spomínané obavy. P. Tarábek konštatoval, že z jeho pohľadu to nie je dobrý nápad a taktiež by bolo vhodné vedieť, na aký priemysel by sa mali tieto „Short cycles“ orientovať. Dodal však aj, že na druhej strane by sa takýmto spôsobom mohli odstrániť špecifické požiadavky VŠ vzdelania na niektoré pracovné pozície, napr. vo verejnej správe. P. Bachratý doplnil, že v rámci štatistík týkajúcich sa profesijných bakalárov a „Short cycles“ zaostávame, preto je možné, že táto snaha implementovať túto formu vzdelávania vychádza práve z týchto zistení.
- P. Hrabovský sa dopytoval, či by nebolo možné odovzdávať záverečné práce len v elektronickej forme. P. prodekan Lendel odpovedal, že bude túto tému diskutovať na zasadnutí prodekanov pre vzdelávanie, nakoľko je potrebné stanovisko pani prorektorky. V súčasnosti sa však na fakulte začali realizovať kroky k tomu, aby nebolo potrebné spolu s prácou doručovať aj elektronické médium, ale pre toto je potrebné vybudovať úložisko a systém pre vyhľadávanie. P. Tarábek taktiež v nadväznosti na túto tému dodal, či by nebolo možné namiesto autoreferátov dizertačných prác rozposielať rovno dizertačné práce. P. dekan odpovedal, že sa to musí legislatívne overiť. P. Lendel následne ešte doplnil, že v zákone o VŠ je paragraf, ktorý hovorí, že záverečná práca musí byť odovzdaná univerzite v listinnej podobe ak VŠ nepožaduje odovzdávanie len prostredníctvom IS VŠ. Takže otázka je, či UNIZA má IS, kde by sa dali ukladať práce. P. dekan informoval, že áno, existuje systém „Evidencia záverečných prác“, do ktorého sa nahrádzajú záverečné práce predtým ako idú do CRZP. P. dekan ešte doplnil, že je potrebné ešte aj overiť akým spôsobom by to mohlo fungovať a napr. elektronicky podpisovať práce.
- P. Bachratý informoval, že MŠVVAM zverejnilo vecný zámer nového vysoškolského zákona, ktorý obsahuje veľa bodov, pričom však podľa neho chýba ten najdôležitejší, týkajúci sa odchodu slovenských študentov do zahraničia a to aj pripomienkoval.
- P. Bachratý sa dopytoval na dôvod rektorského voľna, ktoré nebolo plánované a komunikované dva dni pred samotným voľnom. Dodal taktiež, že akademický kalendár sa schvaľuje a rektorské voľno nebolo jeho súčasťou. P. Koniar doplnil, že o tomto rektorskom voľne sa diskutovalo na fóre študentských organizácií s pani prorektorkou v súvislosti s udalosťou Majáles. P. Malichová konštatovala, že jej to skomplikovalo výučbu, nakoľko mala vybaveného zahraničného host'a. Zároveň poznamenala, že by bolo vhodné najskôr informovať pedagógov, aby si vedeli výučbu naplánovať a aby sa predišlo zahlteniu otázkami zo strany študentov ohľadom priebehu výučby. P. Varga dodal, že rektorské voľná majú svoj opodstatnený účel, avšak udeľovanie na základe podujatia organizovaného študentskou organizáciou nepovažuje za vhodný dôvod. P. Tarábek a p. Varga konštatovali, že by bolo vhodné prerokovať túto situáciu v rámci komisií AS UNIZA.

Úlohy:

Aktuálne úlohy	Zodpovedný	Termín
Vypracovanie metodiky využívania AI počas štúdia na FRI	p. prodekan Lendel	30.09.2025
Vypracovanie prehľadného zoznamu voliteľných predmetov s počtom prihlásených študentov za posledné roky a jeho predloženie členom senátu.	p. prodekan Lendel	Najbližšie zasadnutie AS FRI UNIZA
Vypracovať štatistiky ohľadom praktických cvičení z matematiky a informovať o efektivite imatrikulačného testu. Zhodnotiť ohlasy učiteľov tohto predmetu.	p. prodekan Lendel	Najbližšie zasadnutie AS FRI UNIZA
Analyzovať koľko študentov z tých, ktorí absolvovali a z tých, ktorí neabsolvovali PS dokončí 1. ročník.	p. prodekan Lendel	Najbližšie zasadnutie AS FRI UNIZA
Urobiť štatistiku ako sa vyvíja štúdium u tých, ktorí boli prijatí na základe úspešného riešenia olympiád.	p. prodekan Lendel	Najbližšie zasadnutie AS FRI UNIZA

V Žiline 28.4.2025

Zapísal: E. Malichová
Schválil: M. Varga